



**ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР

Обзор законодательства о регулировании организации и функционирования скотомогильников

02 декабря 2022 г.



ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР Общероссийского Конгресса муниципальных образований

02 декабря 2022 года

Настоящий правовой тематический обзор посвящен вопросам правового регулирования организации и функционирования скотомогильников. Вопрос полномочий органов местного самоуправления при обращении с ними является одним из актуальных, особенно для сельских муниципалитетов. Грамотная правовая работа, основанная на знании и понимании действующих правовых норм выступает залогом предупреждения нарушений в сфере сельского хозяйства и природопользования.

Правовой обзор состоит из следующих блоков:

- оценка правомерности требований органов прокуратуры о признании права муниципальной собственности на бесхозные скотомогильники;
- некоторые особенности установления санитарно-защитных зон скотомогильников;
- судебная практика по вопросам организации и содержания скотомогильников.

При подготовке настоящего тематического обзора использованы нормативные правовые акты и акты федеральных органов государственной власти, судебная практика, и научная литература о правовом регулировании обращения со скотомогильниками.

Обзор будет полезен в практической деятельности органов местного самоуправления, а также при разработке муниципальных правовых актов.

Просим читателей направлять свои предложения по дальнейшим тематикам обзоров по электронной почте okmo.rf@mail.ru.



ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР

Общероссийского Конгресса муниципальных образований

02 декабря 2022 года

Оглавление:

РЕКОМЕНДОВАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ДОКУМЕНТЫ4

**РАЗДЕЛ 1. Оценка правомерности требований органов
прокуратуры о признании права муниципальной собственности
на бесхозные скотомогильники.....8**

**РАЗДЕЛ 2. Некоторые особенности установления санитарно-
защитной зоны скотомогильника.....11**

**РАЗДЕЛ 3. Судебная практика по вопросам организации
и содержания скотомогильников.....14**

02 декабря 2022 года

РЕКОМЕНДОВАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ДОКУМЕНТЫ

Федеральные нормативные правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
3. Федеральный закон от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
4. Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
5. Федеральный закон от 11 июля 2011 года № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
6. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность»;
7. Приказ Минсельхоза России от 26 октября 2020 года № 626 «Об утверждении Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов»;
8. СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 года № 4;
9. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 сентября 2007 года № 74;
10. РД-АПК 3.10.07.05-17 «Ветеринарно-санитарные требования при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации животноводческих помещений», утвержденные Минсельхозом России 23 мая 2017 года.

02 декабря 2022 года

Нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления:

1. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 06 сентября 2016 года № 150 «Об установлении размера санитарно-защитной зоны сибиреязвенного скотомогильника на территории г. Богородск Нижегородской области»;

2. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 ноября 2011 года № 144 «Об установлении размера санитарно-защитной зоны сибиреязвенного скотомогильника в г. Мариинске Кемеровской области».

Судебная практика:

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2019 года № 9-АПА19-34;

2. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2019 года № 9-АПА19-38;

3. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2019 № 9-АПА19-42;

4. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2017 года № 46-АПГ17-12;

5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2011 года № 59-В11-9;

6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2010 года № 32-В10-4;

7. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2010 года № 32-В10-5;

8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2010 года № 32-В09-19;

9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 08 июля 2009 года № 16-Впр09-5;

10. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2009 года № 16-Впр09-7;

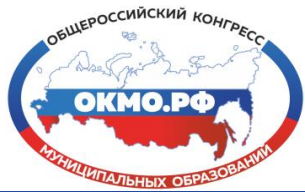
11. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2009 года № 16-Впр09-6;

02 декабря 2022 года

12. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2018 года № 304-КГ18-19468 по делу N А75-19323/2017;
13. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07 июня 2018 № 307-ЭС18-6665 по делу № А26-1950/2009;
14. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2015 года № 305-КГ15-3053 по делу № А41-9089/14;
15. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 сентября 2020 года № 310-ЭС20-12051 по делу № А62-10714/2018;
16. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2011 года № 59-В11-9;
17. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2010 года № 32-В10-4;
18. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2010 года № 32-В10-4;
19. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2009 года № 32-В09-19;
20. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2009 года № 16-Впр09-6;
21. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2014 года № ВАС-4816/14 по делу № А43-394/2013;
22. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 декабря 2014 года № Ф05-14376/2014 по делу № А41-9089/14;
23. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Брянского областного суда от 24 октября 2013 года по делу № 33-3129/2013;
24. Апелляционное определение Астраханского областного суда от 27 ноября 2013 года по делу № 33-3726/2013;
25. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 14 августа 2012 года по делу № 33-6033/2012;
26. Определение Пермского краевого суда от 30 сентября 2013 по делу № 33-9445.

Литература:

1. Васильева М.И. Полномочия органов местного самоуправления в области использования и охраны водных объектов // Lex russica. 2017. № 11;
2. Васильева М.И. Природоохранные полномочия органов местного самоуправления: проблемы реализации и правового регулирования // Конституционное и муниципальное право 2008. № 19;



ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР Общероссийского Конгресса муниципальных образований

02 декабря 2022 года

3. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) (4-е издание, переработанное) / Подсумкова А.А., Чаннов С.Е., отв. ред. С.Е. Чаннов. Ось-89. 2008;

4. Мадьярова А.В. Предметы ведения муниципальных образований и полномочия органов местного самоуправления: попытка системного анализа // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. 2008.

5. Паламарчук А.В. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами местного самоуправления // Законность. 2014. № 3;

6. Усманова Р.М. К вопросу о деятельности органов местного самоуправления в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 8;

7. Щепачев В.А. Проблемы регулирования имущественных правоотношений с участием органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 18.

02 декабря 2022 года

РАЗДЕЛ 1. ОЦЕНКА ПРАВОМЕРНОСТИ ТРЕБОВАНИЙ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ О ПРИЗНАНИИ ПРАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА БЕСХОЗЯЙНЫЕ СКОТОМОГИЛЬНИКИ

Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса, считаем необходимым отметить, что 26 октября 2020 года Минсельхоз России приказом № 626 утвердил «Ветеринарные правила перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов». В частности, ветеринарные правила устанавливают требования к перемещению, хранению, переработке и утилизации биологических отходов, за исключением биологических отходов, обращение которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2011 года № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ветеринарные правила выделяют понятие биологических отходов, в отношении которых они применяются, – это трупы животных и птиц, абортированные и мертворожденные плоды, ветеринарные конфискаты и другие отходы, не пригодные в пищу людям и на корм животным. Ветеринарные правила обязательны для исполнения физическими и юридическими лицами. Ветеринарные правила приняты Минсельхозом России взамен Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов № 13-7-2/469, утвержденных Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 04 декабря 1995 года и утративших силу с 01 января 2021 года.

Новые ветеринарные правила вступают в силу с 01 января 2021 года и будут действовать до 01 января 2027 года.

По информации членов Конгресса в практике часто встречается вопрос о том, могут ли органы прокуратуры, установившие, что на территории субъекта Российской Федерации имеется бесхозный скотомогильник, содержащийся с нарушениями санитарно-эпидемиологического законодательства, обратиться с заявлением в суд с требованием к администрации субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен скотомогильник, о возложении обязанности принять в собственность субъекта Российской Федерации скотомогильник и осуществлять надлежащее содержание указанного объекта, или указанное требование может быть адресовано муниципальному образованию?

Органы прокуратуры, установившие, что на территории субъекта Российской Федерации имеется бесхозный скотомогильник,

02 декабря 2022 года

содержащийся с нарушениями санитарно-эпидемиологического законодательства, вправе обратиться с заявлением в суд с требованием к администрации субъекта Российской Федерации о возложении обязанности принять в собственность субъекта Российской Федерации скотомогильник и осуществлять надлежащее содержание указанного объекта, так как несоблюдение ветеринарно-санитарных правил содержания скотомогильника создает угрозу возникновения и распространения инфекций, опасных для человека и животных, а также чрезвычайных ситуаций.

Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ) предусматривает, что отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 1 статьи 22).

Осуществление мер по предупреждению эпидемий и ликвидации их последствий, а также по охране окружающей среды является расходным обязательством субъектов Российской Федерации (пункт 2 статьи 2 Закона № 52-ФЗ).

Организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации, отнесена на основании подпункта 49 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Пункт 1 статьи 225 Гражданского кодекса РФ определяет бесхозяйную вещь как вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Скотомогильники могут находиться в собственности субъекта Российской Федерации, и полномочиями по приведению бесхозяйных

02 декабря 2022 года

скотомогильников в надлежащее состояние обладают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (апелляционное определение Брянского областного суда от 24 октября 2013 года по делу № 33-3129/2013).

В силу пункта 3 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» (далее – Постановление № 3020-1) объекты государственной собственности, не указанные в Приложениях 1 – 3 к Постановлению № 3020-1, независимо от того, на чьем балансе они находятся, и от ведомственной подчиненности предприятий передаются в государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга на основании предложений их Верховных Советов, Советов народных депутатов.

В приложениях 1, 2 и 3 к Постановлению № 3020-1 скотомогильники не указаны. Следовательно, скотомогильники относятся к собственности субъекта Российской Федерации.

Приведенная выше позиция подтверждается определением Пермского краевого суда от 30 сентября 2013 по делу № 33-9445, апелляционными определениями Астраханского областного суда от 27 ноября 2013 года по делу № 33-3726/2013, Нижегородского областного суда от 14 августа 2012 года по делу № 33-6033/2012.

Таким образом, органы прокуратуры, установившие, что на территории субъекта Российской Федерации имеется бесхозный скотомогильник, содержащийся с нарушениями санитарно-эпидемиологического законодательства, имеют правовые основания для обращения с заявлением в суд с требованием к администрации субъекта Российской Федерации о возложении обязанности принять в собственность субъекта Российской Федерации скотомогильник и осуществлять надлежащее содержание указанного объекта, так как отсутствие собственника влечет невозможность обеспечения сохранности объекта и безопасности жизни и здоровья населения, охраны окружающей среды.

02 декабря 2022 года

РАЗДЕЛ 2. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ САНИТАРНО-ЗАЩИТНОЙ ЗОНЫ СКОТОМОГИЛЬНИКА

При формировании земельного участка из неразграниченных земель органы местного самоуправления устанавливают санитарно-защитную зону скотомогильника. Установление указанных санитарно-защитных зон регламентируется следующими нормативными положениями.

На основании пункта 30 Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов, утвержденных приказом Минсельхоза России от 26 октября 2020 года № 626, к захоронению в скотомогильнике или отдельно стоящей биотермической яме допускаются умеренно опасные биологические отходы после подтверждения отсутствия возбудителей африканской чумы свиней, бешенства, блютанга, высокопатогенного гриппа птиц, гриппа лошадей, губкообразной энцефалопатии крупного рогатого скота, оспы овец и коз, сапа, скрепи овец и коз, сибирской язвы, трихинеллеза, туляремии, чумы крупного рогатого скота, чумы мелких жвачных животных, эмфизематозного карбункула (эмкара), ящура по результатам лабораторных исследований.

В соответствии с пунктом 1008 СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 года № 4, скотомогильники отнесены к почвенным очагам.

Разделом 7 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 сентября 2007 года № 74 (далее – СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03), скотомогильники с захоронением в ямах отнесены к 1-му классу санитарной классификации промышленных объектов и производств тепловых электрических станций, складских зданий и сооружений, и для них определен ориентировочный размер санитарно-защитной зоны 1 000 м, а скотомогильники с биологическими камерами – ко 2-му классу, и для них ориентировочный размер санитарно-защитной зоны составляет 500 м.

Согласно пункту 1.5 РД-АПК 3.10.07.05-17 «Ветеринарно-санитарные требования при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации животноводческих помещений», утвержденных Минсельхозом России 23 мая 2017 года, скотомогильники

02 декабря 2022 года

с биологическими камерами удаляют на 500 м. Для объектов и производств агропромышленного комплекса (например, откормочных площадок на 10 тыс. и более голов крупного рогатого скота), а также с новыми недостаточно изученными технологиями, не имеющими аналогов в стране и за рубежом, размер санитарно-защитной зоны в каждом конкретном случае устанавливается Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации, если с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух они относятся к I и II классам опасности, в остальных случаях - Главным государственным санитарным врачом субъекта Российской Федерации или его заместителем.

Важно учитывать, что указанные размеры являются ориентировочными.

Согласно пунктам 3.1, 3.10 и 4.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 проектирование санитарно-защитных зон осуществляется на всех этапах разработки градостроительной документации, проектов строительства, реконструкции и эксплуатации отдельного промышленного объекта и производства и/или группы промышленных объектов и производств.

Размеры и границы санитарно-защитной зоны определяются в проекте санитарно-защитной зоны. Разработка проекта санитарно-защитной зоны для объектов I - III класса опасности является обязательной.

В проекте санитарно-защитной зоны, в частности, должны быть определены размер и границы санитарно-защитной зоны.

Установление, изменение размеров установленных санитарно-защитных зон для промышленных объектов и производств I и II класса опасности осуществляется Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации на основании:

- предварительного заключения Управления Роспотребнадзора по субъекту Российской Федерации;
- действующих санитарно-эпидемиологических правил и нормативов;
- экспертизы проекта санитарно-защитной зоны с расчетами рассеивания загрязнения атмосферного воздуха и физических воздействий на атмосферный воздух (шум, вибрация, электромагнитные поля (ЭМП) и др.), выполненной аккредитованными организациями;
- оценки риска здоровью населения. В случае если расстояние от границы промышленного объекта, производства или иного объекта в 2 раза и более превышает нормативную (ориентировочную) санитарно-защитную зону до границы нормируемых территорий, выполнение работ по оценке риска для здоровья населения нецелесообразно.

К примеру, согласно постановлению Главного государственного



ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР Общероссийского Конгресса муниципальных образований

02 декабря 2022 года

санитарного врача Российской Федерации от 06 сентября 2016 года № 150 «Об установлении размера санитарно-защитной зоны сибиреязвенного скотомогильника на территории г. Богородск Нижегородской области» установлена санитарно-защитная зона от территории сибиреязвенного скотомогильника размером 100 метров во всех направлениях от установленных границ.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 ноября 2011 года № 144 «Об установлении размера санитарно-защитной зоны сибиреязвенного скотомогильника в г. Мариинске Кемеровской области» установлена санитарно-защитная зона размером 150 метров во всех направлениях от границ территории сибиреязвенного скотомогильника.

02 декабря 2022 года

РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЯ СКОТОМОГИЛЬНИКОВ

Обобщив судебную практику по вопросам организации и функционирования скотомогильников следует сделать вывод, что подавляющее большинство споров касаются вопросов определения надлежащего собственника бесхозного скотомогильника, а также субъекта, на которого возложены обязанности по обеспечению надлежащего содержания скотомогильника.

1. При этом, в основном суды приходят к выводу о возложении на органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязанностей по принятию в собственность субъекта Российской Федерации бесхозных скотомогильников и по обеспечению их надлежащего содержания. Ниже приведены судебные акты с подобными выводами.

1.1. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2011 года № 59-В11-9 (об отказе в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия администрации города по принятию мер по строительству и содержанию нового скотомогильника, так как полномочия и денежные средства в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», для осуществления государственных полномочий по оборудованию скотомогильника органам местного самоуправления субъекта Российской Федерации не передавались).

1.2. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2010 года № 32-В10-4 (об оставлении без рассмотрения по существу надзорной жалобы на судебные акты по делу о признании незаконным бездействия органа местного самоуправления по постановке на учет бесхозного скотомогильника, обязанности принять меры к его надлежащему содержанию).

1.3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2010 года № 32-В10-5 (об отказе в удовлетворении заявленных требований о признании незаконным бездействия местной администрации по постановке на учет бесхозного скотомогильника (биотермической ямы) и по принятию мер к надлежащему содержанию).

1.4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2010 года № 32-В09-19 (об отказе в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия администрации и обязанности устранить

02 декабря 2022 года

нарушения по содержанию скотомогильников, так как закон не предусматривает обращение в муниципальную собственность имеющихся в районе мест захоронения биологических отходов, которые остались от бывшего производства, и полномочия для осуществления государственных полномочий по оборудованию скотомогильников муниципальному району не передавались).

1.5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 08 июля 2009 года № 16-Впр09-5 (об отказе в удовлетворении заявления об обязанности оборудовать скотомогильник (биотермическую яму), так как места захоронения отходов остались от бывших хозяйств, на балансе администраций данных сельских поселений не значатся, как бесхозяйное имущество не зарегистрированы, денежные средства на создание скотомогильника не предусмотрены, в том числе в рамках предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера).

1.6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2009 года № 16-Впр09-7 (об отказе в удовлетворении заявления об обязанности оборудовать скотомогильник (биотермическую яму), так как скотомогильник (биотермическая яма) является несанкционированным местом для захоронения биологических отходов и не является объектом муниципальной собственности ответчика, не стоит на балансе последнего, бюджетом сельского поселения денежные средства на создание скотомогильника (биотермической ямы) не предусмотрены).

1.7. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2009 года № 16-Впр09-6 (об отказе в удовлетворении заявления об обязанности органа местного самоуправления оборудовать скотомогильник (биотермическую яму), так как находящийся на территории сельского поселения скотомогильник является несанкционированным местом для захоронения биологических отходов и не является объектом муниципальной собственности, не стоит на балансе сельского поселения, бюджетом сельского поселения денежные средства на создание скотомогильника не предусмотрены).

1.8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 октября 2011 года № 59-В11-9 (об отказе в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия администрации города по принятию мер по строительству и содержанию нового скотомогильника, так как полномочия и денежные средства для осуществления государственных полномочий по оборудованию скотомогильника органам местного самоуправления субъекта Российской Федерации не передавались).

1.9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2010 года № 32-В10-4 (об оставлении без рассмотрения

02 декабря 2022 года

по существу надзорной жалобы на судебные акты по делу о признании незаконным бездействия органа местного самоуправления по постановке на учет бесхозного скотомогильника, обязанности принять меры к его надлежащему содержанию).

1.10. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2010 года № 32-В10-4 (дело о признании бездействия органа местного самоуправления муниципального района незаконным направлено на рассмотрение в суд надзорной инстанции, так как действующее законодательство не предусматривает обращение в муниципальную собственность имеющихся на территории муниципального района субъекта Российской Федерации мест захоронения биологических отходов и полномочия, как и денежные средства для осуществления государственных полномочий, муниципальному району не передавались).

1.11. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2009 года № 32-В09-19 (дело о признании бездействия органа местного самоуправления муниципального района незаконным направлено на рассмотрение в суд надзорной инстанции, так как действующее законодательство не предусматривает обращение в муниципальную собственность имеющихся на территории муниципального района субъекта Российской Федерации мест захоронения биологических отходов и полномочия, как и денежные средства для осуществления государственных полномочий, муниципальному району не передавались).

1.12. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2009 года № 16-Впр09-6 (об отказе в удовлетворении заявления об обязанности органа местного самоуправления оборудовать скотомогильник (биотермическую яму), так как находящийся на территории сельского поселения скотомогильник является несанкционированным местом для захоронения биологических отходов и не является объектом муниципальной собственности ответчика, не стоит на балансе последнего, бюджетом сельского поселения денежные средства на создание скотомогильника не предусмотрены).

2. В месте с тем, в судебной практике имеются случаи, когда суды отказывают в требовании принять в собственность субъекта Российской Федерации бесхозный скотомогильник. В частности, в определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 апреля 2014 года № ВАС-4816/14 по делу № А43-394/2013 указано о верном выводе нижестоящих судов о том, что спорный объект (скотомогильник) может находиться как в собственности муниципального образования, так и в собственности субъекта Российской Федерации, и истцом не доказана

02 декабря 2022 года

необходимость нахождения спорного объекта именно в собственности субъекта Российской Федерации.

3. Также в судебной практике встречаются случаи возложения на органы местного самоуправления обязанностей по обеспечению надлежащего содержания бесхозных скотомогильников в рамках мер по предупреждению чрезвычайных ситуаций:

3.1. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 декабря 2014 года № Ф05-14376/2014 по делу № А41-9089/14 (об отказе в удовлетворении требования муниципального образования о признании недействительным предписания Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям об устранении нарушений требований законодательства, поскольку доказано, что место захоронения не огорожено, траншеи по периметру и обвалка отсутствуют, что создает угрозу распространения заболевания сибирской язвы, при этом собственник скотомогильника не определен, следовательно, меры по предупреждению чрезвычайных ситуаций должны приниматься органом местного самоуправления сельского поселения, на территории которого расположен спорный объект);

3.2. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2015 года № 305-КГ15-3053 по делу № А41-9089/14 (о верном выводе нижестоящих судов о том, что собственник спорного объекта не определен, рассматриваемый скотомогильник является недействующим и расположен на территории, находящейся в ведении муниципального образования).

4. Судебная практика по иным вопросам организации скотомогильников:

4.1. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2019 года № 9-АПА19-34, апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2019 года № 9-АПА19-38; апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2019 года № 9-АПА19-42 (об оставлении без изменения решений Нижегородского областного суда, которыми были признаны недействующими Генеральный план сельского поселения Доскинского сельсовета Богородского муниципального района Нижегородской области и Правила землепользования и застройки сельского поселения Доскинского сельсовета Богородского муниципального района Нижегородской области в части

02 декабря 2022 года

распространения санитарно-защитной зоны скотомогильника на территории земельных участков);

4.2. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2017 года № 46-АПГ17-12 (об оставлении без изменения решения Самарского областного суда от 17 января 2017 года, которым удовлетворено заявление о признании недействующими отдельных положений Порядка ликвидации неиспользуемых скотомогильников на территории Самарской области, утвержденного постановлением Правительства Самарской области от 19 августа 2014 года № 499);

4.3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2018 года № 304-КГ18-19468 по делу N А75-19323/2017 (о верном выводе судов о том, что общество в спорный период в нарушение ветеринарно-санитарных правил допускало прием и сброс партий биологических отходов (трупы кошек и собак) в биотермическую яму (скотомогильник) без заключения ветеринарного специалиста и без ветеринарных сопроводительных документов);

4.4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07 июня 2018 № 307-ЭС18-6665 по делу № А26-1950/2009 (о верном выводе судов о том, что спорное имущество (скотомогильник) является экологически опасным, изъято из оборота, не может быть отчуждено на торгах в конкурсном производстве);

4.5. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 сентября 2020 года № 310-ЭС20-12051 по делу № А62-10714/2018 (о том, что в состав зон специального назначения могут включаться зоны, занятые кладбищами, крематориями, скотомогильниками, объектами, используемыми для захоронения твердых коммунальных отходов, и иными объектами, размещение которых может быть обеспечено только путем выделения указанных зон и недопустимо в других территориальных зонах).