**Из Стенограммы заседания Палаты городов – центров субъектов Российской Федерации Общероссийского Конгресса муниципальных образований**

*9 ноября 2020 года г. Москва (ВКС)*

**Президент Конгресса Кидяев В.Б.:**

Уважаемые коллеги, дорогие друзья, позвольте от души и искренне всех вас поприветствовать на заседании Палаты городов, центров, субъектов РФ, которое мы проводим совместно со Всероссийской ассоциацией развития местного самоуправления.

Сегодня мы обсуждаем развитие городских агломераций. В нашей дискуссии участвуют все регионы, руководство субъектов и городов. Здесь, в Москве, с нами коллеги из Администрации Президента – Котлов Михаил Викторович, директор департамента по взаимодействию с органами местного самоуправления. Владимир Владимирович Мазур, заместитель руководителя Управления по внутренней политике, сейчас должен тоже подъехать. Я думаю, как подъедет, мы его представим. Подключены студии в Государственной Думе, Совете Федерации и федеральных министерствах. На связи председатели комитетов Конгресса, депутаты Госдумы, которые раньше работали главами муниципалитетов. С нами в студии сенатор Вячеслав Степанович Тимченко, зампредседателя Высшего совета ВАРМСУ, наш друг, товарищ, очень много сделал для местного самоуправления. Я хотел бы искренне его поприветствовать.

Итак, коллеги, Президент России поручил включить местное самоуправление в единую систему публичной власти. Президентский совет от 30 января показал, что курс на такое развитие взят основательно. Мы работаем в тесном сотрудничестве с Администрацией Президента по исполнению поручений, данных на Совете. Очень приятно работать с коллегами, которые знают и понимают проблемы местного самоуправления. Хочу поблагодарить Председателя ГД Вячеслава Викторовича Володина за поддержку инициатив местного самоуправления.

Сегодня мы приветствуем коллег из федеральных министерств, они являются нашими партнерами в продвижении муниципальных интересов. Это Минюст, Минэкономразвития, Минстрой, Минфин и Минтранс.

Коллеги, позвольте доложить. Муниципальным сообществом подготовлен и направлен в Правительство России доклад о состоянии местного самоуправления. Считаю необходимым коротко озвучить основные выводы о состоянии местного самоуправления, от этого зависит, как пойдут процессы развития агломераций.

Итак, уважаемые коллеги, муниципалитеты активно участвуют в достижении национальных целей, 10 из 12 нацпроектов затрагивают муниципальные интересы. Из 1200 мероприятий 365 касаются местного самоуправления. По данным Минфина в прошлом году расходы местных бюджетов на реализацию нацпроектов составили 431,7 млрд рублей.

Предлагаем создать единую методологическую основу для реализации нацпроектов на всех уровнях власти, для этого необходимо: 1) повысить финансовую обеспеченность местных бюджетов; 2) активно привлекать муниципалитеты к разработке типовых решений; 3) усовершенствовать кадровое, методическое и информационное обеспечение муниципалитетов; 4) обеспечить местные власти полной и достоверной информацией.

Скажу так, коллеги, чтобы довести национальные цели до каждого населенного пункта, нужно придать нацпроектам статус документов стратегического планирования.

Также необходимо проработать вопрос о разграничении полномочий с регионами. Проблема та же, что и в отношении нацпроектов. Зачастую нормативы затрат не учитывают кадровые, организационные и методические потребности. Муниципалитетам передается огромный объем госполномочий, порой не обеспеченных должным финансированием.

Следует прекратить практику привлечения местных администраций и их руководителей к ответственности за неисполнение переданных госполномочий при отсутствии надлежащего финансирования. Вопрос недостаточного финансирования касается не только делегированных, но и собственных муниципальных полномочий, по которым, как правило, отсутствуют методики расчета расходных обязательств.

Из года в год сохраняется низкая финансовая самостоятельность муниципалитетов. В прошлом году доходы местных бюджетов выросли на 11% и составили 4720 млрд рублей. Но и расходы увеличились на 12%, составили 4730 млрд рублей. Почти 66% муниципальных доходов – это межбюджетные трансферты, об этом надо всем нам очень хорошо подумать.

Муниципальный долг превысил 380 млрд рублей. Конечно, в сравнении с региональным и федеральным бюджетами это кажется мало. Но у нас не так много источников для пополнения бюджетов. Тем более, что в связи с пандемией доходы упали почти на треть. 70% муниципального долга – это коммерческие кредиты. Способом преодоления гнёта коммерческих кредитов стало их замещение бюджетными кредитами, но это сложная процедура, это правда. Давайте вместе подумаем, как её упростить. Ряд городов: Томск, Омск, Волжский, Екатеринбург запустили в оборот муниципальные облигации и привлекли дополнительные средства на развитие территории. Например, Томск привлёк 1 млрд рублей, но это пока редкие практики.

Другим сложным вопросом является формализм государственного контроля и надзора. К муниципалитетам относятся так же, как и к коммерческим субъектам, забывая об ограничениях бюджетного процесса. Размеры выплат по предписаниям могут превышать размеры бюджетов, причём в разы.

Нельзя промолчать и о кадровых проблемах, Главные из них – низкая заработная плата, как правило, в 1,5-2 раза ниже средней по региону. Всё это – при ненормированном рабочем дне, высокой нагрузке, большой ответственности, в том числе штрафной. Нам необходимо задуматься о повышении не только зарплаты, но и окладов муниципальных служащих.

Есть и позитивные тенденции. С каждым годом возрастает роль граждан в местном самоуправлении. Поэтому разрывы между обратной связью с гражданами и решениями власти влекут риски социальной напряжённости. Считаем, что результаты обратной связи муниципалитетов с гражданами должны обязательно учитываться в работе госорганов.

Так же предлагаем проработать следующие направления: 1) включить ТОСы и сельских старост в общественный контроль; 2) обучать ТОСы и сельских старост предпринимательству и кооперации; 3) расширять сферы применения инициативного бюджетирования. В прошлом году реализовано почти 22 тыс. инициативных проектов. Давайте задумаемся – 22 тыс. инициативных проектов. Благополучателями стали более 30% жителей нашей страны.

Должна вырасти роль муниципалитетов в развитии экономики. Важнейшая составляющая экономического развития – повышение качества жилищно-коммунальной инфраструктуры, устранение износа коммунальных сетей. Для этого нужно наращивать объём муниципально-частного партнёрства, встраивать региональные власти в проекты МЧП в качестве публичного партнёра вместе с муниципалитетами и вовлекать в МЧП государственные институты развития. Чаще всего муниципалитеты применяют концессии. Нужно подумать о том, как полученные доходы от арендных платежей в рамках концессии можно было бы пускать на инфраструктурное развитие. Эти схемы мы активно обсуждаем на площадке нашего профильного комитета Конгресса с депутатом Госдумы Кобелевым Алексеем Геннадьевичем.

Для развития сельских территорий важно развивать сельхозкооперацию и строительство. Сейчас кооперативы находятся в жёсткой конкуренции с крупными производителями и нуждаются в поддержке. Поэтому необходимо их вовлекать в льготное пользование оптово-логистическими центрами, крупными хранилищами сельхозпродукции, а также в Интернет-торговлю. Здесь предлагаем эту тему проработать совместно с Правительством и Государственной Думой.

Возрождение сельского строительства позволит создать 6 дополнительных рабочих мест на 1 рабочее место в отрасли.

Значимым направлением экономики является туризм. Формируются межмуниципальные туристические кластеры. Надо решать вопросы совместного синхронного планирования, причём, как бюджетного, так и событийного. Однако многие данные, необходимые для планирования и развития сельских и городских территорий, либо отсутствуют в нужных разрезах, либо представляются Росстатом на платной основе. В стране насчитывается около 40 городских агломераций, в которых проживает более 70 млн человек. Развитие агломераций – это один из примеров взаимовыгодного сотрудничества территорий на благо жителей, что и поручил нам Президент России Владимир Владимирович Путин. Поэтому нам надо мотивировать хозяйственную кооперацию муниципалитетов.

Прошу всех нас подумать о введении в законодательство следующих характеристик агломераций: 1) договорной характер создания агломераций; 2) возможность сквозного совместного планирования и бюджетирования; 3) принятие совместных муниципальных правовых актов. И так далее.

Уважаемые коллеги, важно, чтобы мы сегодня услышали друг друга и сформировали предложения на опережение. Я уверен, таким составом у нас всё получится. Если позволите, в добрый путь.

Уважаемые коллеги, передаю слово Олегу Владимировичу Мельниченко, Председателю профильного Комитета Совета Федераций, Первому заместителю Председателя Высшего совета Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления. Вам слово, Олег Владимирович.

**Председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель Всероссийского Совета местного самоуправления, первый заместитель председателя Высшего совета Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления Мельниченко О.В.:**

Доброе утро, уважаемые коллеги. Тема, которая сегодня рассматривается в режиме видеоконференции, она играет достаточно огромную и серьёзную роль для будущего развития нашей страны. Потому что городские агломерации являются локомотивами развития нашей экономики. Именно в этих агломерациях сосредоточена основная масса высокоинтеллектуальных трудовых ресурсов, именно в этих агломерациях сосредоточены так называемые «кузницы креативных решений» как в системе производства, так и в системе образовательных, культурных, медико-биологических сфер. Поэтому, безусловно, от того, как будет выстроена работа муниципальных образований в рамках агломерирования, как они будут управляться, как они будут бюджетироваться, в конечном итоге зависит успех развития крупных городов.

Мы понимаем, что за агломерациями будущее. Но на фоне агломерирования страны мы не должны забывать о малых городах, о том, что всё-таки большая часть нашей страны проживает ещё вне агломераций. Решая вопросы агломерирования, мы не должны забывать о российской глубинке.

Вместе с тем, если брать проблемы агломерирования, как Виктор Борисович правильно уже отметил, на самом деле у нас практически нет какой-то серьёзной законодательной базы. Мы даже точное определение не можем на сегодняшний день дать, что такое агломерация. По этому определению представители различных школ урбанистики вообще расходятся в понимании, что это такое и с чем это едят. Возможно, с учётом вашего опыта, уважаемые коллеги, мы выйдем на какое-то общее понимание проблемы. Тем более, что и в Государственной Думе, и в Совете Федераций, в нашем профильном комитете проблема агломерирования обсуждается. Мы понимаем, что мы рано или поздно будем выходить на законодательные решения этой проблемы, на комплексные законодательные решения.

Определённые элементы этого комплексного решения закладываются уже сейчас. Есть система муниципальных договоров и соглашений, есть изменения в бюджетное законодательство, которое теперь у нас разрешает так называемое горизонтальное межбюджетное финансирование проекта одного муниципалитета на территории другого муниципалитета. Есть некие такие шаги по пути к тому, что всё-таки мы создадим эти деятельные агломерационные механизмы. Но сами механизмы на сегодняшний день находятся в стадии разработки.

Поэтому я хочу от имени профильного комитета, от имени Всероссийского Совета местного самоуправления поприветствовать участников конференции, перед нами стоит достаточно сложная задача.

Но у нас есть достаточно уникальный механизм – Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления. Впервые за всю современную историю развития местного самоуправления в нашей стране мы вышли на консолидирующую общественную структуру, которая консолидировала в себя практически большую часть всего муниципального сообщества нашей страны. Я уверен, что такой серьёзной организации, как Всероссийская Ассоциация развития местного самоуправления, будет под силу решить задачу налаживания механизма агломерирования с учетом, как я уже отметил, сохранения необходимых мер поддержки и стимулирования развития тех муниципальных образований, которые не входят в наше агломерационное объединение.

Я думаю, что это единство, с одной стороны, агломерации, как драйверы креативно, интеллектуально, научно-производственной сферы, а с другой стороны, как российская глубинка с ее традиционным укладом, традиционными производствами, сельским хозяйством, переработкой, – это то решение, которое при правильной организации способно гармонично развивать нашу страну. В том числе, исключая обрушение нас в какие-то сильные диспропорции между развитием регионов, между развитием муниципальных образований. Поэтому у нас большие ожидания на нашу с вами видеоконференцию. Думаю, что сегодня мы вместе с вами, обсуждая эти темы, поищем те решения, которые вполне возможно в будущем будут закреплены в законодательстве Российской Федерации. Спасибо за внимание.

**Заместитель Министра строительства и ЖКХ России Егоров М.Б.:** Доброе утро, уважаемый Виктор Борисович, Олег Владимирович, уважаемые коллеги. Рад приветствовать вас на Общероссийском Конгрессе муниципальных образований.

Развитие городских агломераций зависит от многих факторов: от решения транспортных вопросов, экономической привлекательности региона для бизнеса, наличия качественной сервисной структуры на городском уровне. Но для граждан большую значимость имеет качество именно городских пространств, благоустроенность городов и среды, которая нас с вами окружает. При этом к городской среде относится буквально все, что нас окружает: от коммунальных услуг до остановок общественного транспорта. Даже цифровизацию городских сервисов можно отнести к городской среде. Поэтому, чтобы в конкретном городе, а, значит, регионе хотелось жить и работать, все элементы должны быть комфортными. И эту задачу комплексной целенаправленной работы над состоянием каждой агломерации не решить на федеральном уровне. Ведущую роль в благоустройстве должны играть власти на местах.

Очень многое зависит от локальных условий. Единых одинаковых стандартов для такой большой страны, как Россия, быть не может. Тот же климат определяет подход к озеленению, выбору покрытий и малых архитектурных форм. Для арктической зоны не подают решений, применяемых в других частях России. Поэтому, кстати, для них сейчас создаются свои методические документы. Мы для Заполярья делаем отдельные методические рекомендации по развитию городских пространств, благоустройств. Не менее значимы социальные, культурные и иные особенности региона. В республиках Северного Кавказа дворы, дворовые территории используются несколько иначе, например, чем у граждан, проживающих в Вологодской области. Это тоже нам обязательно надо учитывать.

Более того даже внутри одной агломерации мы не добьемся и не должны добиваться полного однообразия. У города, рассчитывающего на поток туристов, одни потребности, у инновационного центра – другие. Только на местах есть понимание локальных особенностей региональной специфики, реальных потребностей жителей, сильных сторон города в агломерации.

Поэтому задача федеральных и региональных властей, муниципальных властей помочь в достижении поставленных целей. Мы задаем стандарты, но никак решение о формате общих принципов, чтобы с их помощью можно было прийти к нужному результату. Наша задача, как органов власти, – помогать, стимулировать и снимать барьеры для достижения поставленных задач. Благоустройство должно отражать сильные стороны города, сохранять идентичность, быть связано с его историей, культурой, традициями. Это необходимо, чтобы оставаться интересным и самобытным, чтобы отличаться от крупнейшего города в регионе, не следовать задаваемой им моде.

Один из инструментов для этого – Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды для малых городов и исторических поселений, который способствует появлению локальных проектных команд, помогает реализации оригинальных идей.

Одно из обязательных условий при развитии городов – это вовлечение жителей. К сожалению, к нему иногда подходят формально. Стремятся провести опросы как можно быстрее, поверхностно. В результате не учитываются запросы многих групп населения. Граждане должны участвовать в проектах на всех стадиях: от выбора места, до контроля за эксплуатацией, причем не абстрактные жители, а те, кто пользуется конкретной территорией или услугами. Например, площадка для выгула собак, ее обустройство должно обсуждаться с владельцами собак, а не со спортсменами или какими-то иными гражданами, которые проживают и пользуются этими общественными пространствами.

Чтобы избежать всех этих проблем, мы совместно с Агентством стратегических инициатив разработали стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды. Он описывает более двадцати форматов работы жителями по 4-м уровням вовлечения. И мы сейчас эту работу продолжаем, будем делать это все в онлайн режиме и также введем цифровизацию тех решений, которые граждане принимают для развития своих муниципальных образований, агломераций, городов.

Очень важно, чтобы внимание уделялось не только территориям для особых случаев, но и тем пространствам, которые люди используют каждый день. Как я уже отметил, комфортная среда – это все, что нас окружает. Поэтому работать нужно над локальным парками, зонами, связанными с объектами транспортной структуры, пешеходной коммуникацией, подъездами, которые тоже являются нашей средой. Здесь уже не только необходимо реализовывать федеральный проект для комфортной городской среды. Мы должны синхронизировать мероприятия разных федеральных проектов. Всех программ, которые реализуются муниципалитетом. Это и программа по капитальному ремонту многоквартирного жилого фонда, различные другие программы.

Но самое главное, работа над городской средой должна быть последовательной. Она должна стать частью стратегии города, его мастерплана, сведенного на несколько лет вперед. Мы не должны жить одним годом, мы должны смотреть вперед. И должна быть последовательность действий в части принятия тех или иных решений. Мы не должны с вами асфальтировать дорогу, а на следующий год перекапывать ее, чтобы менять инженерную инфраструктуру. Работа должна быть последовательная, еще раз я хотел бы повторить. Такие продуманные подходы позволяют нашим территориям развиваться. Поддержать уровень конкуренции за новых жителей и бизнес как между агломерациями, так и между городами внутри одного региона. Уверен, сегодняшнее заседание будет способствовать обмену оптом, распространяя удачные решения и лучшие практики. И, в целом, мы повысим средней уровень городской среды, улучшим качество жизни россиян.

Спасибо большое за внимание. Желаю Вам продуктивной работы, а Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства всегда готово подсказать и работать с вами по всем направлениям развития наших городов и муниципальных образований.

**Председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Красноярского края», председатель Палаты городов – центров субъектов Российской Федерации Общероссийского Конгресса муниципальных образований, глава Краснорска Еремин С.В.:**

Спасибо большое, уважаемый Виктор Борисович, доброе утро, добрый день, а у кого-то, наверное, уже добрый вечер, уважаемые коллеги.

Я сначала хотел поблагодарить Виктора Борисовича за то, что мы сумели подойти к этой большой основополагающей государственной теме развития городских агломераций. Я уверен, что коллеги единогласно согласятся вот с этим подходом, что тема давно назрела, и об этом в том числе Виктор Борисович сказал во вступительном слове. Я бы даже сказал, что муниципалитеты давно уже живут в этой теме физически, и жители ощущают на себе агломерационные процессы, несмотря на то: регулируются они государством или нет.

Есть достаточно серьезные, хорошие практики реализации комплексных инвестиционных проектов. Да, коллеги отметили, что нет общего мерила, тяжело его придумать. Но я считаю, что все-таки общие подходы к понятийной базе и методам развития агломераций на территории государства должны присутствовать. Это по сути –один из ключевых и основополагающих базисов, это – генеральный нормативный акт, определяющий развитие и функционирование агломерации.

Мы сегодня руководствуемся законодательством и смотрим различную статистику. Даже в документах, в том числе министерства, используют разные цифры. В опорном документе, Виктор Борисович про него уже сказал, это Стратегия пространственного развития Российской Федерации, там сказано, что есть около 40 агломераций, 20 крупнейших агломераций, в каждой из которых проживает свыше 1 млн человек, и 21. У которых население более 500 человек. Эти базовые цифры позволяют ставить опорные точки.

На данном этапе стартовал серьезный процесс формирования базовых принципов и основ развития агломераций. И я хочу сказать (думаю, что выражу общее мнение), что муниципальное сообщество это приветствует. Хотел бы отметить, что достаточно серьезная работа была проведена Государственной Думой, в том числе по итогам заседания одного из профильных комитетов были утверждены рекомендации к органам государственной власти в части вопросов законодательного регулирования городских агломераций и межмуниципального сотрудничества. И мы, Виктор Борисович, видим, что этот документ находится в стадии активного исполнения.

Уважаемые коллеги, мы не имеем на сегодняшний день по сути консолидированных данных, и вот в слайде тоже Виктор Борисович указывал, что нам надо иметь общую статистику для того, чтобы ей руководствоваться. Может быть, для сегодняшнего заседания это и не так принципиально.

Я с вашего позволения буквально минутку остановлюсь на одном из примеров – Красноярская агломерации: как это выглядит, и какие сценарии мы использовали. Мы в 2008 создавали даже дирекцию агломераций, и она разработала стратегию до 2020 года, по сути, в этом году надо было подводить итоги. В агломерацию вошли 7 муниципальных образований: 3 города и 4 района. Было заложено два базовых финансовых сценария – это инерционный сценарий, когда за 10-летку планировалось привлечь 400 млрд рублей инвестиционных средств. И инновационный сценарий – это 700 млрд рублей.

Что получилось по факту? Во-первых, была Универсиада, объединяющая агломерационной продукт, в том числе и для нас. Построили обход вокруг города Красноярска, мост через Енисей, несколько ключевых дорожных развязок федерального и регионального значения, аэропорт, крупнейший агротерминал. И это все как раз продукт агломерационного развития – даже не города, как центра, или Красноярского края, а именно агломерации. Но, если брать по факту, конечно, мы даже минимальный сценарий не выполнили, а выполнили только 23% (порядка 100 млрд инвестиций суммарно). Цифры посмотрел по дополнительным рабочим местам, это ни много, ни мало – 12 тыс. рабочих мест создано. Почему не выполнили? – Потому, что задачу отпустили.

Далее, уважаемые коллеги. Может быть, мне, как председателю Палаты городов, не очень правильно это говорить, но все же мы живем в едином государстве, и я бы тоже попросил коллег обратить внимание на важность развития сельских территорий. Развитие агломераций, мы это тоже видим, очень серьезно высасывают ресурсы из сельской местности. Нужно подходить очень сбалансированно ко всем важным решениям, и уходить целиком в омут развития агломерации тоже очень надо аккуратно. Мы понимаем, что у каждой медали присутствуют две стороны.

Вообще агломерация, мы видим сейчас, требует колоссальное количество дополнительных энергоресурсов, начиная от энергетики, заканчивая обычными тепловыми, водными ресурсами, а это в свою очередь – процесс интенсификации экономики. Это тоже можно легко проследить.

И фактически, мы сегодня говорим о новом экономическом укладе и промышленной революции – о создании кооперационных цепочек, которые надо выстраивать не на 5, а на 10–15 лет. Поэтому считаю, что здесь ключевая и координирующая роль должна быть у государства.

Виктор Борисович! Я бы хотел попросить, учитывая, что вопрос требует серьезной и глубокой проработки, а решения должны приниматься очень сбалансированно, принимая во внимание большую территорию страны и большое количество экономических, социальных видов деятельности, рассмотреть вопрос о создании рабочей группы по городским агломерациям. У нас с коллегами по Палате есть просьба, чтобы Вы возглавили эту рабочую группу. Мы бы продолжили очень активно эту работу, потому что наработки в этом плане у нас уже есть и достаточно серьезные. Просим также обязательно включить в рабочую группу, в каком бы формате она бы ни была создана, представителей муниципальных органов, в том числе с агломерационными ядрами. И соответственно, чтобы были приглашены все различные эксперты, чтобы можно было всесторонне эту тему рассмотреть.

**Первый заместитель губернатора Ульяновской области Костомаров А.К.:**

Добрый день, Виктор Борисович. Спасибо большое за интерес к нашему региону и позвольте рассказать о нашем виденье формировании развитии городских агломераций.

Длительное время областной центр – Ульяновск развивался по стихийному пути, когда из социальных и промышленных соображений он расширял свои границы и неминуемо поглощал населенные пункты, близкие к своим границам. Мы убеждены, что необходимо придать новый импульс пространственному развитию региона и муниципалитета, тем более, что у нас есть для этого процесса фундамент в виде 3-х территорий опережающего развития – это Ульяновск, Димитровград и Инза.

В настоящее время вокруг Ульяновска и Димитровграда – 2-х ядерных элементов агломерации – активно формируется производство, транспортные, культурные и туристические связи.

Одновременно с центральной Ульяновско-Димитровоградской агломерацией на западной границе региона формируется её пространственно-экономический противовес, я говорю сейчас об Инзе. В настоящее время завершается формирование территории опережающего развития. Промышленный, кадровый, инвестиционный потенциал города с монопрофильной структурой вполне достаточен для создания индустриального парка Инза и заполнения его резидентами, в том числе производствами в сфере легкой и обрабатывающей промышленности. Цель, которую мы преследуем, заключается в консолидации ресурсных возможностей муниципальных образований различных уровней, а также объединение различных уровней публичной власти, частных инвесторов для решения задач комплексного социально-экономического развития территорий, входящих в агломерацию.

В результате развития Ульяновской агломерации ожидается развитие инновационных производств, образования, науки, культуры, диверсификация экономики, повышение качества городской среды. При этом принципиальное значение внутри городской агломерации, безусловно, будет иметь выстраивание дорожно-транспортной инфраструктуры. Единая сеть, объединяющая все основные виды транспорта, позволит связать городскую и сельскую местность, обеспечить проницаемость территорий, повысить гармоничное и быстрое развитие муниципалитетов.

Уже сейчас мы наметили несколько амбициозных проектов, реализуемых в рамках программы «Мосты и путепроводы» нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Уважаемые коллеги, несмотря на существующие условия и понимание общей концепции, а также наличие всех ресурсов, мы также понимаем, что на нашем пути достаточно проблем и рисков, с которыми, безусловно, необходимо считаться.

Во-первых, следует учитывать, что всякой агломерации внутренне присущи глубинные противоречия. Механическое присоединение территорий соседних муниципалитетов к городу не учитывает в полной мере интересов жителей небольших населенных пунктов, которые будут терять ряд преимущества от их негородского статуса. Например, льготы, налоги и т.д. К этому следует добавить еще и общественный запрос, предъявляемый населением на создание комфортной, обустроенной, экологически безопасной среды.

Во-вторых, основным препятствием, стоящим на пути, является также и законодательный вызов. Я попробую пояснить. Современное законодательство допускает только единственно возможный вариант развития и управления агломерацией – это ликвидация самостоятельных муниципальных образований, создание единых управленческих органов для присоединяемых территорий.

В сентябре этого года вновь была поднята тема подготовки проекта профильного федерального закона, который регулировал бы само явление городских агломераций. Мы пристально следим за законодательной повесткой, и здесь, Виктор Борисович, мы выражаем готовность оперативно реагировать на запросы, вносить предложения и обновлять наш региональный закон.

В-третьих, мы видим риск оттока квалифицированного трудоспособного населения в сторону агломерационных центров.

В-четвертых, работа в этом направлении (даже с учетом привлечения средств частного капитала) требует масштабных бюджетных затрат на региональном и муниципальном уровнях. В этих условиях высоки риски нехватки бюджетных средств на крупные проекты или растягивание их во времени.

Основным механизмом решения существующих проблем является формирование агломераций по договорной модели. Это – управленческая модель межмуниципального взаимодействия с приоритетным участием органов государственной власти Ульяновской области и развитие агломерации, которая реализуется путем перераспределения полномочий между уровнями публичной власти. В основе договорной модели лежит межмуниципальное соглашение без создания юридического лица.

Чтобы избежать сценария оттока трудоспособного населения в пользу агломерационных центров, необходимо соблюдать принцип равномерности развития периферийных и агломерационных территорий регионов, то есть, агломерация должна развиваться по интенсивному пути, предполагающему выработку и реализацию механизмов деконцентрации социально-экономического развития. Также, на наш взгляд, параллельно должна решаться проблема ускоренного социально-экономического развития малых городов и населенных пунктов, которые должны стать агломерационными подцентрами, формируясь в связи с освобождением города-центра от непрофильных для агломерации функций. Спасибо большое за внимание.

**Глава Саратова ИсаевМ.А:**

Уважаемый Виктор Борисович, уважаемые коллеги, участники заседания!

В 2017 году между правительством Саратовской области и органами местного самоуправления было заключено соглашение о взаимном сотрудничестве по вопросам развития Саратовской агломерации. Сторонами данного соглашения выступили 4 муниципальных образования: город Саратов и администрации Энгельского, Саратовского и Татищевского муниципальных районов.

Агломерация объединяет 196 населенных пунктов в составе 25 муниципальных образований, в том числе те, которые я перечислил как крупные объединяющие. Площадь агломерации в 7 500 км2, численность больше 1220 тыс. человек.

В границах Саратовской агломерации сосредоточенно 2/3 валовых регионального продукта региона. Функционирует предприятие агропромышленного комплекса, обрабатывающая промышленность, приборостроение и, конечно, широко представлены сферы торговли и услуг. Отдельно хочется отметить серьезную образовательную и научную базу, Саратовская агломерация представлена десятком крупных авторитетных учебных заведение высшего профессионального образования.

Взаимосвязь муниципальных образований, входящих в агломерацию, складывается, как и коллеги уже отмечали, на протяжении многих лет, независимо от того: есть законодательство или нет. Города и поселки по сути уже объединены в сложную систему интенсивными производственными, транспортными, инфраструктурными, социально-экономическими, культурными связями. И использование механизмов взаимодействия и управления в рамках правового регулирования агломерационных процессов – создание единой стратегии развития территорий – позволит не только укрепить данные связи, но и более эффективно их использовать. Это финансовые, земельные, человеческие ресурсы на длинную перспективу.

Необходимость создания Саратовской агломерации не раз становилась предметом обсуждения на самом высоком уровне. И мы благодарны спикеру Государственный Думы Вячеславу Викторовичу Володину за пристальное внимание к данной теме и вам, Виктор Борисович, поскольку законодательное регулирование агломерационных процессов является крайне актуальным для многих регионов и муниципалитетов.

На сегодняшний день первый шаг в правовом поле к созданию агломерации сделан. Совет одного из муниципальных образований Саратовского района выступил с инициативой о преобразовании путем объединения с областным центром – городом Саратовом. Публичные слушания должны пройти уже в ноябре. В случае принятия жителями решения о преобразовании депутаты Областной думы будут рассматривать законопроект Саратовской области.

Параллельно мы начали рассматривать Стратегию развития агломерации до 2030 года. Серьезную поддержку нам оказывает фонд Дом.РФ, коллегам за это – слова благодарности, который привлек к этой работе 4 экспертных организации – это фонд ЦСР Северо-Запад, фонд Центр стратегических разработок и Центр экономики инфраструктуры и др.

В соответствии с дорожной картой итоговый комплект документов будет составлен до конца года. В него войдут анализ текущей ситуации, стратегия пространственного, социально-экономического развития, различные нормативно-правовые акты, регулирующие функционирование нашей агломерации.

Конечно, разработка такого важного документа как стратегия развития невозможна без вовлечения жителей в этот процесс, учета их мнения, видения развития своих территорий и агломерации в целом.

С целью максимального вовлечения населения, получения объективно обратной связи мы используем разные форматы взаимодействия. Это, конечно, живые встречи в разных форматах с целевыми группами непосредственно на территориях населенных пунктов, а также сбор пожеланий посредством развернутой краудсорсинговой интернет-платформы «Я выбираю Саратов.рф». Подобную платформу Дом.РФ использовал при разработке Стратегии пространственного развития Кисловодска. Она показала и востребованность, и эффективность. Данный Интернет-ресурс позволяет жителям агломерации высказываться о существующих на территории проблемах, делать предложения, интересные креативные идеи, выдвигать проекты. И на сегодняшний день, буквально за месяц, получено порядка 200 идей разного формата. 40% предложений посвящены транспортной тематике, порядка 30% – по благоустройству собственных территорий и порядка 10% – это создание условий для спорта, социальной инфраструктуры. Есть и другие темы.

В частности, жители предлагают развивать трамвайное сообщение, рельсовое и наземное в агломерации, экологический транспорт, расширять сеть велодорожек, модернизацию существующих объектов. Большой запрос – на спортивные объекты. Многие предложения войдут в число ключевых направлений, они будут дополнены конкретными проектами, будут учитываться при формировании наших муниципальных и региональных программ.

В целях вовлечения жителей в развитие агломераций, прежде всего, считаем необходимым предусмотреть в проекте федерального закона положения, в соответствии с которыми вопрос создания агломерации подлежал бы обсуждению в разных форматах с жителями соответствующих территорий посредством проведения публичных слушаний, общественных обсуждений. И также предлагаем рассмотреть возможность вхождения жителей в составы координационных советов: здесь и сельские старосты, и органы, представляющие муниципальную или региональную власть на местах, которые в соответствии с данным проектом выступят, на мой взгляд, самым доступным и основным органом управления маленьких территорий. В целом это будет влиять на эффективность агломерационных процессов. Спасибо за внимание.

**Депутат Государственной Думы ФС РФ, член Президиума Конгресса Малов Н.В.:**

Спасибо, Виктор Борисович. Добрый день, уважаемые коллеги.

Тему, которую сегодня мы озвучиваем, рассматриваем, я думаю, что очень она актуальная. И я согласен с Сергеем Васильевичем Ереминым в том, что, конечно же, городская агломерация существует давно, её создала сама жизнь. Но все мы сегодня понимаем и осознаем, что именно агломерационные взаимоотношения несут в себе дополнительные инструменты и для развития муниципальных образований, а также для самой городской агломерации, прежде всего, в части «обратной связи». Пример Саратова очень показателен. Я думаю, что то же явление присутствует и в других регионах.

Хотел бы, как представитель в Чувашии, сегодня выступая перед вами, обратить внимание на роль гражданского общества. Сегодня считают, что гражданское общество должно быть фундаментной основой развития городской агломерации. Мы должны считаться и учитывать мнение наших граждан при развитии городских агломераций и отдельных муниципальных образований.

Чебоксарский городской округ включает в себя почти 740 тыс. жителей, он разделен на 3 административных района. И конечно приоритетом является общественное мнение, которое собирается на очных и интернет-площадках. Например, обсуждение проекта генерального плана проходило на разных площадках в районах города.

Сегодня, уважаемые коллеги, в связи с пандемией коронавируса мы ограничены в очном общении, а обсуждении должны проходить в личном контакте с представителями власти. Однако интернет-порталы и социальные сети дают нам дополнительные возможности. Национальным проектом «Цифровая экономика» предусматривается перевод к 2024 году 100% государственных и муниципальных услуг в электронный вид, люди смогут получать услуги без личного посещения органов власти. Все это мы должны учитывать, использовать в своей работе.

Все вопросы, которые стоят перед нами в части развития муниципальных образований, городских агломераций, мы должны тщательно и внимательно обсуждать, выслушивая мнение наших граждан. Полностью согласен с коллегами, что в наших регионах с учетом развития городских агломераций должны использоваться максимально такие инструменты как советы, дирекции развития городских агломераций. И также поддерживаю предложение о создании рабочие группы. И, конечно же, уважаемые коллеги, у меня нет сомнений в том, что, наверное, все вопросы нами не будут закрыты на этом заседании, но уверен в том, что это заседание придаст дополнительный импульс для развития городских агломераций. Спасибо, уважаемые коллеги, за внимание, будем работать.

**Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации Любимов Ю.С.:**

Я очень рад всех приветствовать. Прежде всего, разрешите мне поприветствовать участников заседания Палаты городов-центров субъектов Российской Федерации, Общероссийского Конгресса муниципальных образований, которые собрались для обсуждения перспектив развития городских агломераций – той темы, которая, безусловно, является сегодня одной из центральных в области местного самоуправления.

Министерство юстиции традиционно, как орган исполнительной власти, на который возложены полномочия по выработке государственной политики в сфере местного самоуправления, уделяет особое внимание проблемам развития муниципальных образований, проводит объемную работу в этом направлении. К обсуждению возникающих вопросов, как известно, мы привлекаем широкий круг представителей муниципалитетов, органов власти субъектов Российской Федерации, организаций межмуниципального сотрудничества, научного и экспертного сообщества.

В этой связи, если позволите, подведу кратко итоги проделанной работы на этом направлении, а также обозначу перспективы дальнейшего совершенствования условий и форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Знаковым событием в области развития правовых основ участия граждан в решении вопросов местного значения является закрепление правовых основ инициативного бюджетирования в федеральном законодательстве. Этот институт на муниципальном уровне используется в большинстве субъектов Российской Федерации, поскольку его применение позволяет обеспечить непосредственное участие граждан в определение приоритетных направлений расходования средств местных бюджетов путем разработки и внесения в органы местного самоуправления проектов инициативного бюджетирования, направленных на решение местных проблем, имеющих наибольшую значимость для жителей. Мы полагаем, что установление принципов и правовых основ инициативного бюджетирования в 131-м Федеральном законе, механизмы которого в полной мере могут применяться с начала очередного финансового года, позволят жителям муниципальных образований свободно, инициативно и заинтересовано определять приоритеты в расходовании средств местного бюджета посредством выдвижения наиболее значимых с их точки зрения проектов, а также дают возможность органам местного самоуправления поддержки таких проектов, что будет способствовать развитию местной демократии, гражданской активности на муниципальном уровне.

Во-вторых, хотелось бы отметить нашу работу по совершенствованию порядка организации проведения публичных слушаний и общественных обсуждений. По этому направлению совместно с Минцифрой и Минстроем нами были подготовлены соответствующие изменения 131-го закона, предоставляющие населению гарантию возможности участия в публичных слушаниях и общественном обсуждении в электронной форме. Эти изменения предусматривают необходимость обязательного размещения органами местного самоуправления материалов по вопросам, которые выносятся на публичное обсуждение, на публичное слушание или общественное обсуждение, результатов таких слушаний, а также необходимость обеспечения или возможности направления гражданами своих предложений по указанным вопросам через использование официального сайта органа местного самоуправления в сети интернет.

Таким образом, проектированные изменения будут способствовать, как нам кажется, активизации участия населения в публичных слушаниях и общественных обсуждениях в онлайн-режиме.

Наконец, уважаемые коллеги, вы знаете, что по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления, в соответствии с поручением Президента от 1 марта 2020 года № 354, Минюстом проводится работа по подготовке проекта Основ госполитики в области местного самоуправления до 2030 года. Этот документ будет включать в себя основные направления совершенствования правовых, экономических и организационных основ деятельности муниципальных образований. А в числе таковых (наряду с реализацией прав граждан на участие в осуществлении местного самоуправления) в качестве обеспечения организационного единства органов публичной власти при решении вопросов местного значения выступает и пространственное развитие муниципалитетов, и развитие городских агломераций, в том числе как межмуниципальных центров экономического роста. Это, безусловно, определяет в большей степени экономический характер сегодняшней дискуссии.

Но при этом нельзя не отметить, что развитие агломераций предполагает также совершенствование условий, форм способов непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения. Это происходит, в том числе, и через популяризацию механизмов «обратной связи» с жителями муниципалитетов, через внедрение современных форматов обмена информацией между органами местного самоуправления и гражданами, включая использование информационных технологий и систем электронного взаимодействия, которые находят применение, в первую очередь, в городах.

Поэтому, уважаемые коллеги, позвольте мне ещё раз поприветствовать участников сегодняшней дискуссии, пожелать плодотворной работы как на площадке сегодняшней конференции, так и в вашей ежедневной работе. Выразить уверенность, что выработанные решения будут способствовать как развитию правовых основ местного самоуправления, так и повышению эффективности деятельности муниципальных органов власти. Спасибо большое за внимание.

**Глава Краснодара Первышов Е. А.:**

Добрый день, Виктор Борисович, уважаемые участники расширенного совещания. Безусловно, мы с вами сегодня обсуждаем очень важную и актуальную тему развития городских агломераций в целом в России.

Краснодар как самый молодой город-миллионник является центром притяжения для жителей ближайших городов и районов нашего региона и Республики Адыгея. В Краснодаре работают те, кто живёт в радиусе где-то 100 км от города. К нам также едут отдыхать и совершать покупки. Маятниковая дорожная миграция составляет порядка 160 тыс. автомобилей, которые въезжают в город Краснодар каждое утро и выезжают каждый вечер.

Если рассматривать Краснодарскую агломерацию в широком смысле, то она является уникальной для России, так как в её границы входят муниципальные образования двух субъектов: Краснодарского края и Адыгеи. В состав агломерации от Краснодарского края у нас входят Краснодар, Горячий ключ, Северский и Динской районы. А от Республики Адыгея город Адыгейск, Теучежский и Тахтамукайский районы.

Мы разработали Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края и города Краснодара до 2030 года. Разрабатывала нам консалтинговая компания «Ernst & Young», мы получили хороший продукт – это формирующая моноцентрическая агломерация, основными критериями определения границ которой является интенсивные маятниковые трудовые и бытовые миграции между ядром агломерации и окружающими территориями. А также часовая транспортная доступность общественным транспортом.

Суммарная площадь агломерации у нас составляет 7,2 000 км2. Это 8,6% от всей территории Краснодарского края и Республики Адыгея. Численность населения агломерации по данным статистики выросла за последние 10 лет более чем на 300 тыс. человек и составляет порядка 1,5 млн человек или 24% от численности населения Краснодарского края и Республики Адыгея.

Краснодарская агломерация формирует крупнейший жилищный рынок в регионе. Всего в агломерации в 2019 году у нас было введено 2,1 млн м2 жилья, что составляет почти половину всего объёма введённого в целом в субъекте (всего в Краснодарском крае введено 1,5 млн м2). Основной объём строительства у нас приходится ежегодно на Краснодар. В прошлом году он составил 1,8 млн м2 жилья.

У Краснодарской агломерации, это отмечают многие эксперты, экономисты, мощный экономический и человеческий потенциал. Объём инвестиций в основной капитал в прошлом году у нас превысил 140 млрд рублей, объём отгруженной продукции – порядка 453 млрд рублей. Широко идёт у нас розничная торговля, за прошлый год оборот составил 627 млрд рублей.

В сентябре этого года мы утвердили нашу градостроительную конституцию, генеральный план города Краснодара, который у нас рассчитан до 2040 года. Для развития города выбрана агломерационная модель, которая предусматривает создание ядра, расположенного в нынешних границах города Краснодара, а также развитие непосредственно агломерации. Российская академия архитектуры и строительных наук признала этот проект лучшим концептуальным градостроительным проектом в этом году.

В связи с экономической привлекательностью Краснодарского края, в целом нашего города, в частности, генеральный план предусматривает увеличение численности населения к 2040 году где-то до 3 млн человек. В основном, конечно, мы в рамках генерального плана предусмотрели развитие малоэтажного жилищного строительства, для которого потребность территории составит ещё 7 500 гектаров.

В рамках генерального плана предложена планировочная структура агломерации. Функциональное зонирование предполагает развитие не только ядра, но и прилегающих территорий в пределах часовой доступности.

В первом поясе агломерации предусматривается размещение новых производственных зон в Динском и Северском районах, что повлечёт за собой увеличение там количества рабочих мест и позволит ослабить ежедневную маятниковую миграцию, которую мы испытываем сегодня в Краснодаре.

Формирование кластеров деловой активности за пределами ядра будет способствовать снижению временных издержек и повышению производительности труда. Генеральный план предусматривает развитие открытой планировочной структуры, имеющей в основном прямоугольную транспортную сетку улиц, позволяющей органично связать все районы города между собой, выйти на внешнее направление и обеспечить устойчивую связь со всеми поселениями Краснодарской агломерации.

Большое значение имеет развитие пригородного и городского пассажирского железнодорожного сообщения с точки зрения модернизации городских агломерационных транспортных систем. Подвижной состав железнодорожного транспорта может перевозить большее количество пассажиров и развивает при этом достаточно высокую скорость до 60 км в час. Притом транспорт у нас, конечно же, экологичен, поэтому генеральным планом предусмотрен проект по развитию пригородного и городского пассажирского сообщения.

Развитие агломерационной транспортной системы предполагает развитие как транспортных коридоров, так и транспортных логистических узлов. В целом в генеральном плане Краснодара обозначены главные направления развития в нашей агломерации. Но для того, чтобы эта модель полноценно работала и приносила пользу жителям, помогла динамично развиваться всем муниципалитетам, необходима разработка комплексного плана, единого для всех муниципальных образований.

Несколько слов хотел бы сказать о проекте Федерального закона о городских агломерациях, зная, что в нём одним из критериев отнесения территории муниципальных образований к городским агломерациям является средняя плотность населения муниципальных образований, которая, за исключением её административного центра, должна составлять не менее средней плотности населения по субъекту Российской Федерации. В связи с высокой плотность населения на Кубани, Краснодарская агломерация не проходит по данному критерию. У нас получается 72 человека на квадратный километр, а в агломерации 73,7 человека в среднем по двум субъектам Краснодарского края и Республики Адыгея. Поэтому мы бы хотели предложить проработать этот критерий, ещё обсудить его с коллегами, с разработчиками закона. Спасибо, Виктор Борисович, за внимание.

**Депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель Комитета Конгресса по делам молодежи Сапко И.В.:**

Виктор Борисович, уважаемые друзья, коллеги. Рад возможности принять участие в работе Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Недавно я ехал в наш Пермский аэропорт. Поймал себя на мысли, что по дороге почти не ощущается переход от городского пейзажа к сельскому, хотя, казалось бы, 20 км от центра, территория другого муниципального образования. А впечатление такое, будто не выезжал из Перми, разве что высоток вдоль дороги стало поменьше.

Сразу как раз вспоминается наша агломерационная история пятилетней давности, когда будучи главой города Перми я подписывал соглашение с Пермским районом и правительством Пермского края о создании и совместном развитии Пермской агломерации. До этого мы очень плотно обсуждали вопросы, все нюансы на градостроительном совете. Я заручился поддержкой депутатов Пермской городской Думы, Земского собрания Пермского района. Координатором деятельности по развитию Пермской городской агломерации и последующей разработки самой концепции стал Совет муниципальных образований Пермского края, за что, безусловно, большое спасибо.

Итак, для реализации соглашения была разработана концепция социально-экономического развития Пермской городской агломерации на 2017–2030 годы с перспективой до 2037 года. Концепция представлена в виде некоего генерального замысла, определяющего вектор развития территории нашей агломерации. Помимо этого, был разработан и предметный план совместных мероприятий по реализации нашей концепции. План совместных действий – это более 60 мероприятий в организационной, производственной, инфраструктурной, социальной сферах. Не скрою, что планом мы определили вполне амбициозные, порой даже в тот момент, казалось, и не выполнимые задачи.

До завершения реализации плана развития агломерации впереди у нас ещё 10 лет, но уже сегодня можно увидеть некоторые прорывные направления. В первую очередь, это инфраструктурная сфера. Что получилось достигнуть, в том числе, благодаря агломерационному радиусу национального проекта «Безопасные и качественные автодороги». Так, было завершено строительство нового терминала аэропорта «Большое Савино», выполнена транспортная развязка на подъезде к нему. Проведён капитальный ремонт важной для города и района дороги Пермь – Ляды, что обеспечивает комфортный въезд и выезд из города. Расширена и увеличена пропускная способность очень важной городской артерии – улицы Героев Хасана, которая расположена как раз на границе с Пермским районом. Это, безусловно, повысило транспортную доступность для жителей нового микрорайона Фролы, который появился около Перми, откуда люди каждый день ездят на работу в Пермь и обратно. У многих жителей в Пермском районе находятся дачи, это тоже накладывает свой определённый отпечаток на внутренние миграционные процессы. Также в формате ГЧП мы осуществляем строительство моста через реку Чусовую – уже на границе с Добрянским районом, который, полагаю, тоже станет неотъемлемой частью большой Пермской агломерации.

В производственной сфере продолжается реализация масштабных инвестиционных проектов ООО «Сокол» «Протон-ПМ», «МИЛКОМ», «Уралбумага», формирующих рабочие места для оптимизации маятниковой миграции, сокращения длительности и дальности перемещения для работников. Реализуются проекты, сокращающие длительность и дальность перемещения людей для получения социальных и потребительских услуг. В частности, завершено строительство крупного торгового центра «Леруа Мерлен» как раз на границе города и района.

Кроме того, на территории Пермского муниципального района 900 многодетных семей из Перми получили земельные участки для жилищного строительства. Активно пользуются социальными услугами, услугами спортивного досуга в городе Перми жители Пермского района, живущие как раз на границе города и района.

На федеральном уровне мы сегодня видим определённые подвижки по созданию правовых организационных условий по формированию и развитию агломераций.

Принята Стратегия пространственного развития в Российской Федерации до 2025 года, определившие крупные центры агломераций точками экономического роста страны.

Минэкономразвития разработал проект Федерального закона о городских агломерациях, в котором сделаны попытки обозначить критерии для создания агломерации, её развития на основе межмуниципального сотрудничества, в том числе в части создания совместных предприятий и учреждений. Не скрою, законопроект достаточно сырой, он не случайно подвергся критике с точки зрения возможных проблем его правоприменения. Поэтому необходимо очень предметно, самое главное – с привлечением участников от муниципального сообщества, предметно его изучить и обсудить. Но в любом случае отсутствие правовых условий развития агломераций не может сдерживать естественное движение людей навстречу друг к другу.

Агломерация – это неизбежный процесс, о чём много и давно говорят. Поэтому задачи муниципальных и региональных властей управлять этим процессом, определять приоритеты. В первую очередь это касается инфраструктурных проектов и, безусловно, чётко им следовать. Благодарю за внимание, коллеги.

**Мэр Казани Метшин И.Р.:**

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Виктор Борисович. Мы являемся городом-миллионником, первым по численности населения в Приволжском федеральном округе. В настоящее время вокруг нашего города сформировалась крупная агломерация, являющаяся механизмом экономического взаимодействия столицы и прилегающих к ней территорий.

Учитывая центральное положение моноцентричной структуры Казанской агломерации, мы ведём целенаправленную работу с федеральными, республиканскими органами власти по вопросам её развития. Так, формирование Казанской агломерации заложено в Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года, согласно которой она включает в себя такие города как Казань и Зеленодольск. В агломерационные процессы вовлечены населённые пункты соседних 5 муниципальных районов республики, находящиеся в пределах часовой транспортной доступности от центрального коммуникационного ядра – города Казани.

Общая численность населения нашей агломерации составляет 1,7 млн человек. С 2009 года Казань – активно растущий город, сегодня в Казани проживает почти 1,3 млн человек. Мы занимаем лидирующие позиции среди российских городов по ежегодному вводу жилья, состоянию дорог, обеспечению безопасности дорожного движения, развитию уличной дорожной сети и городского пассажирского транспорта.

При системной поддержке со стороны руководства федерального центра, правительства и руководства Республики Татарстан успешно реализуются мероприятия, которые мы заложили в генеральный план. Увеличению объёмов дорожных работ способствовал национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги», реализуется с 2017 года. За 4 года на дорожные работы в Казани выделена рекордная сумма 30,5 млрд рублей, в том числе в рамках указанного проекта 9,7 млрд рублей, из которых федеральные средства составляют 7,3 млрд. Благодаря этому нам удалось достигнуть показателя нормативного состояния дорожной сети города 83%. Ещё раз хочу поблагодарить за поддержку Правительство России и руководство нашей Республики.

Так же в последние годы для Казани, как и для всех крупных городов, особенно актуальной стала проблема пробок, вызванная массовой автомобилизацией населения. В среднем за год количество автомобилей в нашем городе увеличится на 20 тыс. единиц. Но я хочу привести цифру, у нас автомобилизация составляет 355 автомобилей на тысячу жителей. Когда я начинал работать, в городе было 135 тыс. автомобилей, сегодня мы подходим к цифре 450 тыс., наверное, год завершим с такой цифрой.

Для решения этих вызовов увеличение пропускной способности улиц и скорости движения реализуется ряд мероприятий, таких как единое парковочное пространство, отмена левых поворотов. ограничение въездов грузового транспорта в центр города, внедрение адаптивной системы управления дорожным движением, организация выделенных полос.

Завтрашний день мы видим в развитии скоростных видов транспорта, это – скоростной трамвай, скоростное автобусное сообщение, метро. Мы уже приступили к проектированию, которое в свою очередь приведёт к увеличению скорости передвижения пассажиров, повышению безопасности дорожного движения, сокращению количества городского транспорта, как следствие, улучшение экологической ситуации нашего города.

В целях развития транспортных связей Казани с населёнными пунктами Казанской агломерации мы заложили в генплан строительство новых элитных магистралей, часть из них уже реализуется, часть из них проектируется. Кроме этого, генеральным планом Казани предусмотрено развитие скоростного трамвая, организация кольцевого городского железнодорожного транспорта, формирование транспортных пересадочных узлов с перехватывающими парковками на объездных магистралях.

Когда мы говорим о регулировании развития агломерации, нужно отметить, что до настоящего времени законодательно не урегулирован процесс создания схемы территориального планирования агломерации. Нет методической базы подобно таким типам документов территориального планирования, как генплан, схемы территориального планирования. Практически отсутствует опыт других регионов страны. Хотел бы попросить, учитывая участие в нашем заседании федеральных руководителей и коллег из Государственной Думы, обратить внимание на этот вопрос.

Законопроект об агломерации, который находится сейчас на рассмотрении в федеральных структурах, максимально оторван от пространственной составляющей территории. Необходимо проработать вопросы определения границ агломераций, а так же заложить необходимость пространственного планирования их территорий, в том числе с использованием параметрических моделей информационных систем.

В любом случае в документах по развитию городских агломераций должны быть проанализированы вопросы взаимного влияния развития территории центральных муниципальных образований и прилегающих муниципалитетов. Необходимо просчитывать и закладывать мероприятия, которые смогут сбалансировать нагрузку на уличную дорожную сеть, контролировать показатель максимального жилищного строительства, размещение мест приложения труда, строительство социальных, инженерных структур территорий, входящих в состав этих агломераций.

Уважаемые коллеги, в завершение хочу обратить ваше внимание на то, что при планировании мероприятий по развитию агломераций, особенно в части дорожно-транспортного строительства, важен и необходим диалог с населением и специалистами, с профессиональным сообществом. Мы накопили большой опыт вовлечения жителей как в проекты благоустройства общественных и природных пространств, так и в разработку документов территориального планирования. В этой работе необходимо использовать современные инструменты IT-технологий. Так, например, для общественных обсуждений в Казани сегодня используется специальная информационная система – онлайн-платформа «Диспут». Она позволяет ознакомиться с градостроительными проектами, задать интересующие вопросы, так же оставить свои замечания и предложения, которые мы обязательно используем в своей работе.

Считаю, что важно не просто слышать мнение и запросы населения, но иметь возможность максимально полно донести информацию о будущем развитии с использованием современных технологий. Благодарю за внимание, спасибо.

**Мэр Екатеринбурга Высокинский А.Г.:**

Добрый день, уважаемые коллеги.

Городская Екатеринбургская агломерация входила в повестку актуальных вопросов долгосрочного планирования в разные периоды времени, в разном контексте и в разном масштабе. В последние два десятилетия Екатеринбургская агломерация существует не только де-факто, но и в ряде документов стратегического территориального планирования, с 2003 года – в стратегическом плане развития Екатеринбурга, с 2015 года – в стратегии социально-экономического развития, с 2019 года – в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Стратегическими документами всех уровней закрепляется роль агломерации как полюса экономического развития страны на восток. В настоящее время у нас завершается внедрение изменений в систему территориального планирования Свердловской области, и агломерация получит легитимный документ градостроительного развития.

На сегодня в нашей агломерации проживает около 2 млн человек. По итогам исследований 2016 года Екатеринбургская агломерация определена как территориальная экономическая система на территории 14 муниципальных образований, объединённых тесными экономическими, социальными инфраструктурными связями. Население агломераций на 1 января составляет практически половину населения Свердловской области.

Объём отгруженной продукции предприятий промышленности – более 53%. В общем объёме инвестиций в основной капитал доля агломераций составляет около 70%. Оборот розничной торговли составил в 2019 году более 76% от показателя по Свердловской области.

Уровень средней заработной платы работников агломерации на 14% выше средней по области. Фонд оплаты труда работников крупных и средних предприятий агломерации составляет 60% от общего объёма оплаты труда работников крупных и средних предприятий региона.

Администрацией Екатеринбурга в вопросах развития агломерации приняты следующие базовые положения. Агломерации, как территориальные экономические системы формируются объективно, а не создаются искусственно. Мы об этом сегодня с вами, коллеги, уже говорили. Формирование агломераций не влечёт за собой укрупнение муниципалитетов, все муниципальные образования в составе агломерации оставляют за собой и территорией существующие границы и полномочия по управлению в рамках действующего законодательства. Однако на сегодняшний день этот вопрос у нас является дискуссионным, и здесь нужна будет позиция коллег из федерального центра, чтобы можно было в дальнейшем формировать базисные установки. Потому что есть свои плюсы в объединении, и есть вои плюсы в работе на паритетных началах.

На самом деле, пока еще не сложились единые подходы к вопросам управления агломерационными процессами на федеральном, региональном и на муниципальном уровнях, и сам интерес к агломерациям на федеральном и региональном уровнях не всегда является постоянным. Наиболее широко обсуждается организационный вопрос, связанный с разделением полномочий по управлению.

Имеющийся опыт Екатеринбурга и Свердловской области показывает, что любая постановка задач по созданию единого органа управления агломерацией в нормативно-правовых актах вызывает опасения органов местного самоуправления утратить свою самостоятельность.

С учётом опыта и по итогам дискуссий на форуме, посвящённом стратегиям городов, администрацией города принято решение вывести задачи создания органа управления за рамки стратегических документов и соглашений о взаимодействии. В основу соглашения о взаимодействии между 14 муниципальными образованиями положена цель устойчивого экономического развития каждого муниципального образования, механизмы взаимодействия, совещательные и координационные органы.

Позиция администрации Екатеринбурга получила поддержку глав городских округов и структур, региональных властей, координирующих работу местного самоуправления. В ближайшее время мы планируем подписание соглашений о взаимодействии органов местного самоуправления в рамках развития Екатеринбургской городской агломерации.

Мы договорились, что соглашения заключаются между равными по своему статусу сторонами, определяют предметы и направления взаимодействия, а также схему осуществления взаимодействия, позволяющую координировать действия как между всеми участниками соглашения, так и между любыми отдельными сторонами в рамках конкретного проекта. Предметами соглашений являются проекты инфраструктурного развития, транспортная, инженерная инфраструктура, проекты промышленных, складских, коммунальных объектов, комплексов, а также часть проектов строительства жилья, влияющих на развитие территории двух и более муниципальных образований. Проекты развития социальной сферы на данном этапе не включены в рамки соглашений, эти моменты мы ещё прорабатываем.

На сегодняшний день уточняются позиции руководства городских округов, входящих в агломерацию, ведется подготовка перечня проектов по предметам взаимодействия. Здесь, конечно, приоритетом является развитие инфраструктуры местного значения, включение в состав федеральных и региональных программ, совмещение по территориям и срокам.

Накопленный опыт позволяет сформулировать предложения в проект федерального закона об агломерациях в части экономики. Целью закона об агломерациях должно стать стимулирование экономического роста агломераций. Необходимо законодательно закрепить положение и ресурсное обеспечение, позволяющее реализовать приоритетные агломерационные проекты, в первую очередь, проекты развития инфраструктуры транспортной, энергетической и социальной. Необходимо включить положение, закрепляющее за агломерациями определённый инструмент регулирования ключевых и критичных для их развития вопросов – коммунальные ресурсы, размещение объектов ТКО, распоряжение земельным потенциалом, формирование рынка жилья и межмуниципальных объектов.

Мы оцениваем перспективы экономического развития города и агломерации в целом позитивно. На территории агломераций в настоящее время реализуется проект строительства трамвайной ветки между Екатеринбургом и Пышмой. Первый этап обеспечит более 70 тыс. жителей Верхней Пышмы и 90 тыс. жителей Орджоникидзевского района города Екатеринбурга прямым стабильным и доступным общественным транспортом. Также мы прорабатываем вопросы строительства кольца городской электрички. Мы прорабатываем вопросы развития трамвайного движения в целом по территории большого Екатеринбурга – вторым этапом после строительства ветки Екатеринбург – Верхняя Пышма будет продление трамвайного сообщения до Среднеуральска. Большое внимание мы уделяем работе с нашими крупными компаниями, это, в первую очередь, ОАО РЖД (проекты развития городской электрички, развития транспортных терминалов).

В части работы с гражданами я бы хотел обозначить ещё один аспект – у каждой группы населения имеется свое мнение. Поэтому у нас на сегодня работают 3 экспертных совета: «Наука», «Бизнес», «Общественность». По нашему мнению, такая схема является оптимальной, потому что именно привлечение бизнеса к реализации проектов на уровне больших агломераций, заинтересованность бизнеса в их реализации может являться каркасом и двигателем для того, чтобы проекты могли двигаться дальше.

В рамках создания единой схемы подходов мы разработали общедорожный транспортный каркас в целом по агломерации, общую схему инженерных коммуникаций, единую схему совмещения использования объектов социальной сферы, схему специализации городов. Мы считаем это предельно важным для того, чтобы исключить ту или иную конкуренцию. Города у нас должны являться партнёрами, а не конкурентами.

Поэтому у нас создана единая схема рекреационных пространств, которые должны защищаться всеми городами, чтобы не получалось, что на границе одного муниципального образования стоится экологически грязное производство, а в соседнем муниципальном образовании работает рекреационная зона. Всё это вытекает в конкретный перечень проектов, как раз именно он и является механизмом создания городской агломерации Большой Екатеринбург.

Мы прекрасно понимаем, что крупные города, крупные агломерации – это каркас развития страны на Восток – это Казань, Екатеринбург, Новосибирск. Понятно, что в рамках этих агломераций будут формироваться большие точки развития страны на Восток, но нужно то, о чём я говорил, – единые подходы на федеральном уровне. Когда они у нас появятся, мы сможем сшивать наши городские агломерации в единое целое. Мы сможем их анализировать, мы будем понимать, где и какие возникают приоритеты, мы будем понимать аспекты развития в том или ином виде. Поэтому мы и выступаем с предложениями, чтобы в рамках разработки федерального закона было решено два вопроса. Первый вопрос – объединение или не объединение, соответственно, как будут разграничены сферы полномочий по уровням власти.

Второе. Сегодня схемы развития инженерных сетей разрабатываются по муниципалитетам, но они не разрабатываются в целом по агломерациям. Мы начали это делать. Единые схемы развития инфраструктуры, они, безусловно, нужны. Точно такая же история – с дорожным и транспортным каркасом.

Третье. Специализацию городов тоже нужно обсуждать. Очень хорошо работает схема по совместному использованию объектов социальной сферы, например, для распределения потоков школьников. Мы так делаем в Екатеринбурге вместе с Верхней Пышмой. Применяется единая схема рекреации, о которой уже говорил, ведь экологическая повестка представляется достаточно важной.

У меня всё, готов ответить на вопросы. Виктор Борисович, спасибо вам за поддержку. В любых проектах всегда должен быть тот человек, который эти проекты двигает. Поэтому спасибо вам, пусть у вас получается.

**Председатель Научно-экспертного совета Общероссийского Конгресса муниципальных образований Киричук С.М.:**

Спасибо большое, Виктор Борисович. Добрый день, уважаемые коллеги. Как приятно вы мне всё здесь устроили, потому что я вижу огромное количество знакомых лиц муниципального, федерального и регионального уровня. Конечно, сразу же вспоминаются те или другие решения, те или другие действия, которые мы вместе осуществляли. Очень приятно, что многое из того, что делалось раньше, осталось в основе того фундамента, который заложен для дальнейшего развития местного самоуправления.

Я полагаю, что Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления, которую Вы, Виктор Борисович, возглавляете, туда входит очень много уважаемых нами коллег на муниципальном уровне, – это новый этап развития местного самоуправления. Я думаю, что сегодняшнее обсуждение – это тоже шаг к тому, чтобы в концепцию развития местного самоуправления, которую поручил готовить нам наш Президент, тоже кое-что вошло. Агломерации – это очень интересный и крайне необходимый, без которого мы не обойдёмся, элемент.

Вернувшись сюда, на родную землю Тюмень, я несколько иначе начал смотреть на те законодательные акты, которые мы принимали там в Москве. Я не хочу сказать, что они неверные или нестратегически направленные, но всё же они действительно требуют уточнения.

Очень здорово, что Всероссийская ассоциация самоуправления, Конгресс, Всероссийский совет местного самоуправления, межрегиональные ассоциации ведут этот диалог постоянно между собой, между жителями. Тот тренд, который задал наш Президент по включению населения в управление местными территориями, реализуется. Иногда хочется быстрее, но ты понимаешь, что нужно, чтобы оно определилось и было нормально.

Я хочу обратить внимание моих коллег на сложившуюся агломерацию в Тюменской области. Это 3 субъекта Федерации: Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменская область. Как субъекты Российской Федерации они работают совместно над решением одной общей задачи – улучшение качества жизни на территории всей этой большой земли, не ущемляя прав другу друга, не ущемляя субъективизма. Когда Александр Высокинский рассказывал о том, как они работают с Верхней Пышмой, когда Пышма остаётся Пышмой и в то же время получает более высококачественные услуги, включаясь в работу вместе с городом Екатеринбургом.

Таким же образом наша Тюменская область рассматривает агломерации не только вокруг Тюмени, но и вокруг неких районных наших крупных центров. У нас территории отдалены немножко дальше, чем в Центральной России. Поэтому для нас тот же Ишим или тот же Тобольск – тоже являются центрами притяжения нашего внимания. Наш губернатор поставил эти задачи в своём послании, когда обращался к населению Тюменской области, к депутатам областной думы, в Совет муниципальных образований, администрацию города. Областные и местные депутаты – мы вместе работаем над этим.

Я также готов включаться в эту работу. Спасибо, Виктор Борисович, что дали возможность поприветствовать всех и услышать очень интересные предложения, которые мы в своей территории тоже будем реализовывать. Спасибо огромное.

**Заместитель директора Департамента межбюджетных отношений Минфина России** **Хворостухина Д.С.:**

Добрый день, Виктор Борисович, добрый день, уважаемые коллеги.

Мне кажется, что здесь выступающими были поставлены задачи, которые стоят в том числе и перед федеральным уровнем по развитию правовой базы в рамках агломерационных взаимодействий. Но нужно сказать, что уже сейчас существует ряд финансовых инструментов, которые могут использоваться на муниципальном и на региональном уровне для того, чтобы обеспечить финансовую наполняемость тех задач, которые решаются агломерациями.

Принята Стратегия пространственного развития, о которой здесь много говорилось, где определены 40 крупнейших и крупных городских агломераций, которые обеспечивают более 1% суммарного прироста валового регионального продукта субъектов. Все эти города и примыкающие к ним муниципальные образования являются перспективными центрами экономического роста в субъектах.

Если говорить об экономических и социальных показателях, то численность населения в городских агломерациях зачастую превышает более половины населения субъектов. В целом демографическая ситуация характеризуется естественным приростом и миграционным приростом. То есть городские агломерации – это центры, которые привлекают население, возможно, не только этих субъектов, но и субъектов, которые находятся в федеральном округе. Субъекты малого и среднего предпринимательства сконцентрированы именно в городских агломерациях. Мы видим, что объёмы розничной торговли малого и среднего предпринимательства зачастую превышают половину всего торгового объема в целом по субъектам.

Если же говорить о бюджетной обеспеченности, объёме налоговых и неналоговых доходов на душу населения, то такие превышения наблюдается на уровне 20% в среднем по агломерациям России. Прежде всего, это связано с тем, как сформированы полномочия и доходные источники по местным бюджетам. Поэтому здесь важно построить отношения с органом государственной власти субъекта, поскольку именно у субъектов есть финансовый механизм по поддержке экономического развития территорий в части именно налоговых стимулов. Скажем, это, прежде всего, передача нормативов отчисления от налогов, которые поступают в бюджет субъектов. Как мы знаем, налоги, которые связаны с бизнесом, с экономикой, в основном поступают в бюджет субъектов – это налог на прибыль, налог на имущество организаций, налог на добычу полезных ископаемых, если говорить о регионах, где сконцентрирована добыча полезных ископаемых.

Не всегда субъекты так активно пользуются этим механизмом. Сейчас порядка 57 субъектов, которые применяют эти механизмы, передают в той или иной форме нормативы отчисления в местные бюджеты. Регионы, в которых находятся крупнейшие городские агломерации, пользуются этим механизмом и передают в бюджеты городов как налог на прибыль, так и налоги на имущество организаций. В основном это отчисления от упрощённой системы налогообложения. Например, Краснодарский край, Красноярский, Свердловская область, Республика Татарстан активно пользуются этими механизмами.

Сейчас важно сказать, что со следующего года вступают в действия изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, которые позволяет субъектам так же передавать муниципальным образованиям дифференцированные нормативы отчислений от налога, взимаемого по упрощённой системы налогообложения. Исключается тот фактор, который зачастую мешает субъектам активно применять механизм налогового стимулирования. Можно уже устанавливать не единые нормативы, допустим, для всех городских округов, включая городские агломерации, но применять индивидуальные подходы, в зависимости, допустим, от численности субъектов малого и среднего предпринимательства или объёмов налоговых поступлений.

Другой важный механизм – передача акцизов на нефтепродукты, это – те доходы, которые станут основой формирования дорожных фондов. Сейчас у нас такое требование в размере 10% существует для субъектов, но мы готовы в дальнейшем рассматривать возможности уточнить их нормативы в рамках разработки соответствующих законопроектов по городским агломерациям. Сейчас порядка 50 млрд рублей передаются через эти нормативы местным бюджетом. Но мы все понимаем, что население в основном проживает в центрах городских агломераций, поэтому именно развитие транспортной системы является важным фактором для развития этих территорий.

Помимо того, что сейчас происходит дальнейшая передача акцизов на нефтепродукты с федерального уровня на региональный, соответственно, с регионального на муниципальный, существуют и федеральные проекты. Например, федеральный проект по модернизации пассажирского транспорта в городских агломерациях, в котором так же можно участвовать. Там заложены средства на развитие транспортных систем.

Кроме того, у Минтранса есть механизмы льготного лизинга в рамках городского транспорта, приобретение транспортных средств со скидкой. Этот механизм также можно использовать уже сейчас для развития транспортной инфраструктуры.

Так же важно, как уже здесь говорили, формирование комфортной городской среды. Минстроем при разработке проекта были так же установлены требования о том, что обязательными получателями субсидий должны стать города - административные центры регионов, а это – и есть городские агломерации. Кроме того, перспективным представляется проект по поддержке и реконструкции исторических центров городов, например, Нижнего Новгорода. Эти проекты затратные и требуют больших вложений в инфраструктуру, но власти таких городов также могут участвовать в конкурсах, чтобы получать соответствующую финансовую поддержку.

В завершении мне хотелось бы сказать о новом механизме, который с этого года возможно применять в рамках межмуниципального сотрудничества – это предоставление горизонтальных субсидий. Сейчас этот механизм введен в Бюджетный кодекс, регламентированы подходы. Межмуниципальные субсидии применялись и ранее – между муниципальными районами и поселением в рамках делегирования полномочий. Но сейчас уже возможно предоставление горизонтальных субсидий на договорной основе от городского округа поселениям, которые окружают этот городской округ и входят в городскую агломерацию. Это дает возможность предоставления средств на реализацию совместных проектов по развитию инфраструктуры или компенсации каких-то произведённых расходов в рамках существующих совместных проектов.

Мы понимаем необходимость разработки закона о городских агломерациях, уточнения правового поля. Но уже сейчас есть возможность в рамках существующих механизмов формировать взаимоотношения как между субъектами, так и между муниципальными образованиями, которые входят в орбиту отношений с городской агломерацией. Спасибо.

**Заместитель начальника Управления по внутренней политике Администрации Президента Российской Федерации Мазур В.В.:**

Добрый день, Виктор Борисович, добрый день, коллеги.

Я очень рад присутствовать на данном совещании, благодарю вас за приглашение. Не могу не сказать несколько слов о том, что услышал сейчас в докладах выступающих. Хотел бы тоже обратиться к муниципальным сообществам в связи с Посланием Президента. Как двигаться, что делать по развитию местного самоуправления? В настоящее время местное самоуправление выходит на новый этап, мы об этом говорили. Совершенствование способов и форм многостороннего взаимодействия муниципалитетов становится одним из самых ключевых направлений государственной политики. Внесённые Президентом поправки в Конституцию направлены на решение важной задачи – обеспечить согласованное функционирование всех уровней власти, исключить споры о компетенции и пресечь попытки перекладывать друг на друга ответственность со стороны управленцев любого уровня.

В целях решения этой задачи необходимо консолидировать усилия муниципального сообщества, региональных властей и межмуниципальных организаций в работе по развитию законодательства о местном самоуправлении, поиску новых более эффективных форм взаимодействия на всех уровнях, в том числе с базовыми первичными институтами самоуправления. Это ТОСы, сельские старосты, старшие по домам, местные активы.

Хочу отдельно отметить ту важную роль, которую играют в этой работе именно межмуниципальные организации. Ими накоплен внушительный положительный опыт в сфере муниципального управления, развития межмуниципального сотрудничества, проработки проблем, с которыми ежедневно сталкиваются местные власти.

2020 год стал годом сложных испытаний для каждого жителя России. Непростая экономическая установка, пандемия, – это всё усложняет работу по достижению национальных целей развития, по устранению барьеров между муниципальными, региональными и федеральными властями. Уверен, что справиться с этой задачей и с этими вызовами можно только совместно, выступив единым фронтом и систематизировав нашу работу.

В прошлом году общими усилиями была создана Всероссийская ассоциация местного самоуправления. Учредители ВАРМСУ видят в ней потенциал агрегатора муниципального сообщества, единого канала взаимодействия муниципалитетов с другими уровнями власти. Я поддерживаю предложение о создании рабочей группы, которое сейчас прозвучало.

По итогам прошедшего в январе заседания Совета при Президенте по развитию местного самоуправления Президент дал ряд поручений, касающихся непосредственно ВАРМСУ. Речь идёт об участии в разработке проекта основ государственной политики Российской Федерации, и предложения в области развития местного самоуправления до 2030 года уже переданы Правительству. Также ведется подготовка доклада о лучших муниципальных практиках участия в реализации национальных проектов, актуализируются критерии оценки проектов Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика».

Следует констатировать, что работа по выполнению поручения Президента организована системно и в штатном режиме. Коллеги, прошу вас и далее продолжать в том же духе.

Хочу отдельно выразить благодарность руководству Конгресса и советам муниципальных образований субъектов Российской Федерации за вовлечённое и деятельное участие в качестве членов ВАРМСУ. Наработанный вами многолетний опыт поддержки местного самоуправления является важным подспорьем для участия ВАРМСУ в большой работе по решению общегосударственных задач, поставленных Президентом России.

Что же касается закона об агломерациях, его развитии, то видно, что тема требует глубокой проработки, дальнейшего включения всех механизмов. Выступающие в своих докладах об этом говорили, обращаясь к депутатам Госдумы, к органам федеральной власти. Нужно продолжать эту совместную работу, вырабатывать общие критерии подхода к каждому региону, к специфике его экономического, географического, национального, культурного развития. Здесь все аспекты нужно учитывать. Благодарю за внимание, желаю всем участникам заседания успехов. Спасибо большое.

**Ерёмин С.В.:**

Уважаемый Виктор Борисович, уважаемые коллеги. Хотел тоже поблагодарить всех за столь неравнодушную, глубокую позицию по вопросам развития агломераций. Остановлюсь на базовых принципах, которые мы с коллегами обсудили и внесли в резолюцию заседания Палаты.

Первое. Хотелось бы отметить, что проект решения всем был разослан, он на руках есть. Поэтому была возможность досконально посмотреть все те пункты, которые были включены и в обосновывающую часть, и резолютивную часть.

Хотел бы отметить, что структура построения непосредственного проекта резолюции сводится к одной базовой части, которую буквально все коллеги по Палате озвучили в своих выступлениях – это консолидирующий подход к решению вопросов со стороны всех уровней, я подчёркиваю, публичной власти, включая муниципалитеты, Государственную Думу, Конгресс, ассоциации и, что очень важно для нас, региональные советы муниципальных образований. В резолюции по каждой группе, по каждому органу, который я обозначил, соответствующие рекомендации изложены.

У нас, конечно, обозначена очень важная часть, её все практически поддержали единогласно – необходимо создание рабочей группы. Это тоже заложено в проекте решения, может быть, формулировки уточним, но ключевое решение – это создание рабочей группы, и оно включено в проект резолюции.

Ещё несколько важных моментов, о которые также коллеги говорили. Это – необходимость создания некой единой системы показателей и статистических данных по развитию агломераций, чтобы можно было всем пользоваться и находиться в общей системе координат. Кроме того, нужно наделить органы государственной власти консолидирующими функциями по созданию публичных докладов о развитии агломераций. Также есть рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по созданию совместных координационных и совещательных органов. Это тоже важно. И хотел бы обратить внимание на необходимость обеспечивать публичность предоставления данных, в том числе на базе имеющихся официальных информационных ресурсов.

Такие подходы были заложены в проект резолюции, они более детально представлены и сформулированы уже непосредственно в проекте решения. У кого будут предложения, все могут направить в адрес Конгресса. Спасибо большое.

**Кидяев В.Б.:** Спасибо, Сергей Васильевич. Коллеги, не сомневаюсь, что у вас остались вопросы, есть предложения по поднятым темам. Поэтому приглашаю всех принять участие в доработке резолюции и направить свои предложения в исполнительную дирекцию до конца ноября месяца. Подумайте, взвесьте, сопоставьте. Я думаю, есть что сказать, вы уже много предложений внесли. Давайте вместе все продумаем, подготовим то, что у нас есть, и пошагово будем выполнять. Это наша страна и наши задачи, не китайцы, не американцы за нас их не решат.

На этом мы завершаем наше заседание. Хотел бы ещё раз сказать всем человеческое спасибо за работу, которую вы сегодня делаете, делали и будете делать. За работу в период пандемии коронавируса – мой низкий поклон всем вам. В это очень трудное время вы показали свою человечность и профессионализм. Вы показали, насколько вы любите людей. Поверьте, это дорого стоит. Удачи и здоровья вам, вашим семьям. Спасибо, коллеги!

**(Общее Собрание Общероссийского Конгресса муниципальных образований)**

**Ерёмин С.В.:**

Действительно большие планы были на этот год, но ситуацию не надо объяснять, с чем она связана. 3 апреля собирались провести Палату у нас в Красноярске, обсудить все вопросы. Я благодарен, что мы важнейший для крупных городов сегодня вопрос вынесли в рамках Конгресса, это большое движение вперёд. Но хотел бы всё-таки коллег - глав центров субъектов Федерации проинформировать и, пользуясь случаем, поблагодарить.

Мы вначале этого года направили всем коллегам по Палате обращение, чтобы сверстать план работы. Хочу сказать, что отклик был колоссальный – 62 субъекта представили консолидировано про несколько вопросов, даже есть 30-40 предложений консолидировано, которые вошли в план мероприятий Палаты. Я вам очень признателен. Мы обобщили все предложения, свели их, вернее, разнесли их по нескольким группам, которые более всего интересуют руководителей городов. Группировка была с 10 до 17 городов по отдельным направлениям, то есть повторялись многие.

Какие вопросы? Это – сбалансированность полномочий с уровнем бюджетной обеспеченности, участие муниципалитета в нацпроектах, муниципальное сотрудничество в вопросах агломерации, вовлечение населения, бизнеса в реализацию вопросов местного значения. Активную позицию заняли Астрахань Барнаул, Иркутск, Мурманск, Нижний Новгород, Ставрополье, Томск, и многие другие города очень качественно подошли к формированию этого плана.

Мы это всё свели, план представлен в Конгресс. И летом в работе Конгресса, когда проводились общие онлайн-площадки, ряд наших вопросов по нормативно-правовому регулированию тоже был учтен. Некоторые позиции легли в основу предложений для руководства нашего государства. Здесь мы выстраиваем совместную работу, как вы всегда говорите, комплексно и плечом к плечу.

Я не буду останавливаться на вопросах, которые нам удалось отдельно поставить в части нормативно-правового регулирования. Вижу, что многие руководители федерального уровня власти уже начинают включать эти вопросы в перечень приоритетных. Например, что всё-таки при разграничении полномочий нужно смотреть по уровню ответственности и загрузке муниципалитетов, чтобы была определённая степень интеграции уровней власти. Так, города – центры субъектов Российской Федерации несут на себе больше функций как агломерационные узлы, как туристические и исторические города. И этот аспект необходимо учитывать в законодательстве. Очень радует, что этот вопрос у нас начинает звучать.

Я предлагаю продолжить практику нашей совместной работы, потому что она консолидирует наше понимание. Со своей стороны, со стороны Палаты гарантирую «обратную связь» с нашими коллегами, главами городов. На следующий год, когда мы будем формировать очередной план, мы сделаем соответствующий запрос, сформируем общий план и представим его в Конгресс как общий свод всех вопросов, которые волнуют руководителей городов - центров субъектов Российской Федерации.

Ещё одно есть одно предложение – организационное. В дальнейшем предлагаю сделать электронный муниципальный дайджест по интересным агломерационным и городским практикам, чтобы главам городов было удобнее обмениваться и высказывать свои мнения. Если возражений не будет, готовы со следующего года такой формат реализовать в нашей Палате.