

## Решение по гражданскому делу



[Информация по делу](#)

Дело №2а-53/2020

УИД: 24RS0059-01-2019-001721-84

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 февраля 2020 года

п. Шушенское

Судья Шушенского районного суда Красноярского края Кононов Сергей Сергеевич, рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства административное дело по административному исковому заявлению администрации Субботинского сельсовета Шушенского района Красноярского края к Енисейскому управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Енисейское управление Ростехнадзора), государственному инспектору отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора о признании представления незаконным,

#### УСТАНОВИЛ:

Администрация Субботинского сельсовета обратилась в суд с вышеуказанным административным исковым заявлением, в котором просит признать незаконным и отменить представление административного ответчика от 18.10.2019 №23 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Административный иск мотивирован тем, что 18.10.2019 в адрес административного истца государственным инспектором отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Любимовой М.П. внесено представление №23 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в рамках дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.9.2 КоАП РФ №16/054/Юл. Считают данное представление незаконным, поскольку решением судьи Шушенского районного суда Филимоновой А.Л. от 14.10.2019 постановление по делу об административном правонарушении от 21.08.2019 №16/054/Юл, в соответствии с которым администрация Субботинского сельсовета была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.9.2 КоАП РФ с назначением административного штрафа в размере 20 000 рублей, было отменено в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Однако, оспариваемое представление было внесено после рассмотрения и отмены постановления №16/054/Юл, тем самым инспектор превысил свои должностные полномочия. Основанием для внесения представления является факт совершения административного правонарушения, при этом, производство по делу об административном правонарушении было прекращено решением суда в связи с отсутствием состава административного правонарушения, в связи с чем, представление считается необоснованным.

Стороны в судебное заседание не явились, извещались судом о времени и месте рассмотрения дела, о причинах неявки не сообщили.

В силу ч.7 ст.150 и ч. 6 ст. 226 КАС РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле в порядке упрощенного (письменного) судопроизводства.

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, если считают, что нарушены их права и свободы, законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Частью 1 ст.219 КАС РФ закреплено, что если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным иском в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с ч.9 ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

В силу ч.11 ст. 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии с ч.3 ст.64 КАС РФ вступившие в законную силу постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены постановления суда, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что на основании постановления государственного инспектора отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Любимовой М.П. №16/054/ЮЛ от 21.08.2019 администрация Субботинского

сельсовета признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.9.2 КоАП РФ в связи с непредставлением в установленный срок до 30 июня 2019 года в надзорный орган декларации безопасности гидротехнического сооружения, расположенного по адресу: Красноярский край, Шушенский район, с.Субботино, находящегося на балансе администрации Субботинского сельсовета, что повлекло эксплуатацию указанного гидротехнического сооружения без соответствующего разрешения.

Решением судьи Шушенского районного суда Филимоновой А.Л. от 14.10.2019, вступившим в законную силу 29 октября 2019 года, постановление государственного инспектора отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Любимовой М.П. от 21.08.2019 №16/054/ЮЛ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.9.2 КоАП РФ было отменено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, при этом, суд при рассмотрении жалобы административного истца пришел к выводу, что установленный Федеральным законом от 03.07.2016 №255 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» 5-тилетний срок для разработки и представления декларации безопасности гидротехнического сооружения (ГТС) не наступил, при этом, доказательства эксплуатации ГТС без разрешения в материалах дела отсутствуют, эксплуатация ГТС без разрешения не вменялась в вину администрации Субботинского сельсовета.

Согласно ст.29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

По смыслу приведенной нормы основанием для внесения представления по делу об административном правонарушении является установленный факт события самого нарушения, а на получателя данного представления возлагается обязанность принятия мер к устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения и сообщения о принятых мерах должностному лицу, внесшему представление.

18 октября 2019 года государственным инспектором отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Любимовой М.П. в адрес административного истца было направлено представление №23 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, предусмотренного ст.9.2 КоАП РФ.

Основанием для внесения представления послужил тот факт, что эксплуатация ГТС с.Субботино Шушенского района осуществляется без соответствующего разрешения ввиду непредставления декларации безопасности ГТС, то есть, по тем обстоятельствам, которые были указаны в постановлении о

привлечении администрации Субботинского сельсовета к административной ответственности по ст.9.2 КоАП РФ от 21.08.2019.

Принимая во внимание, что на момент внесения указанного представления постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.9.2 КоАП РФ в отношении административного истца было отменено, что свидетельствовало об отсутствии в действиях (бездействии) администрации Субботинского сельсовета каких-либо нарушений, связанных с эксплуатацией ГТС, основания для его внесения административным ответчиком отсутствовали.

При указанных обстоятельствах оспариваемое представление нельзя признать законным и обоснованным, в связи с чем, административное исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 175-180; 227,294 КАС РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Признать незаконным представление государственного инспектора отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Любимовой М.П. №23 от 18 октября 2019 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Обязать Енисейское управление Ростехнадзора в течение 10 дней отозвать указанное представление из администрации Субботинского сельсовета Шушенского района Красноярского края, о чем в тот же срок сообщить в Шушенский районный суд.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по административным делам Красноярского краевого суда в срок, не превышающий 15 дней со дня получения копии решения лицами, участвующими в деле, с подачей жалобы через Шушенский районный суд Красноярского края.

Председательствующий

С.С. Кононов

Решение не вступило в законную силу.