

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

р.п. Майна

11 марта 2020 года

Мировой судья судебного участка № 1 Майнского района Майнского судебного района Ульяновской области Копылов И.Н., при секретаре Дувановой Е.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении ОГИБДД МО МВД России «Майнский» в отношении

Журтубаева Константина Исмаиловича, 21 июня 1967 года рождения, уроженца г. Тырныауз Кабардино-Балкарской Республики, зарегистрированного и проживающего: ул.Цветкова д. 63 с. Тагай Майнского района Ульяновской области, гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, состоящего в браке, с высшим образованием, главы Администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Глава Администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области Журтубаев К.И. 06 февраля 2020 года в 15 часов 00 минут на ул. Крупской, ул. Центральная в с. Тагай Майнского района Ульяновской области, будучи должностным лицом, не выполнил требование по обеспечению безопасного дорожного движения при содержании автодорог, а именно: допустил формирование снежных валов на мостовом сооружении и пешеходном переходе, нарушив п. 8.9 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», а также на пешеходном переходе, расположенном на ул. Крупской в районе пересечения с ул. Калинина вблизи МКОУ «Тагайская средняя школа» с правой стороны проезжей части отсутствует дорожный знак 5.19 (5.19.2) «пешеходный переход», нарушив п. 5.6.24 ГОСТ 52289-2004 «Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» и п. 13 ОП ПДД РФ.

Журтубаев К.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, суду пояснил, что 06 февраля 2020 года сотрудниками ОГИБДД МО МВД России «Майнский» было выявлено, что на ул. Крупской, ул. Центральная в с. Тагай Майнского района Ульяновской области сформированы снежные валы на мостовом сооружении и пешеходном переходе, а также на пешеходном пере-

ходе, расположенном на ул. Крупской в районе пересечения с ул. Калинина вблизи МКОУ «Тагайская средняя школа» с правой стороны проезжей части отсутствовал дорожный знак «Пешеходный переход». Вышеуказанные нарушения были устранены 10 февраля 2020 года силами работников муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области. Просил суд применить положения ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить в связи с малозначительностью правонарушения.

В судебном заседании старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Майнский» Тихонов А.В. протокол поддержал, суду пояснил, что 06 февраля 2020 года в 15 часов 00 минут на ул. Крупской, ул. Центральная в с. Тагай Майнского района Ульяновской области, было выявлено не выполнение требований по обеспечению безопасного дорожного движения при содержании автодорог, а именно: формирование снежных валов на мостовом сооружении и пешеходном переходе, то есть нарушен п. 8.9 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», а также на пешеходном переходе, расположенном на ул. Крупской в районе пересечения с ул. Калинина вблизи МКОУ «Тагайская средняя школа» с правой стороны проезжей части отсутствовал дорожный знак 5.19 (5.19.2) «Пешеходный переход», чем были нарушены п. 5.6.24 ГОСТ 52289-2004 «Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» и п. 13 ОП ПДД РФ. В связи с выявленными нарушениями был составлен акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № 4 от 06.02.2020 года, копия которого 07.02.2020 года была передана в Администрацию муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области.

Допрошенный в качестве свидетеля Юшанцев И.Н. пояснил суду, что работает трактористом в администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области в должности тракториста. По поручению главы администрации Журтубаева К.И. совместно с Юшанцевым Д.В. им 10 февраля 2020 года на ул. Крупской в районе пересечения с ул. Калинина вблизи МКОУ «Тагайская средняя школа» с правой стороны проезжей части был установлен дорожный знак 5.19 (5.19.2) «Пешеходный переход». Кроме того, ими были ликвидированы снежные валы на мостовом сооружении и пешеходном переходе.

Допрошенный в качестве свидетеля Юшанцев Д.В. пояснил суду, что работает трактористом в администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области в должности тракториста. По поручению главы администрации Журтубаева К.И. совместно с Юшанцевым И.Н. им 10 февраля 2020 года на ул. Крупской в районе пересечения с ул. Калинина вблизи МКОУ «Тагайская средняя школа» с правой стороны проезжей части был установлен дорожный знак 5.19 (5.19.2) «Пешеходный переход». Кроме того, ими были ликвидированы снежные валы на мостовом сооружении и пешеходном переходе.

Выслушав Журтубаева К.И., допросив Тихонова А.В., Юшанцева И.Н. и Юшанцева Д.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных право-

нарушениях предусматривает ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

В соответствии с п. 8.8, 8.9 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» формирование снежных валов не допускается ближе 10 м от пешеходного перехода, а также на мостовых сооружениях дорог и улиц.

Согласно п. 5.6.24 ГОСТ 52289-2004 «Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» применяют для обозначения мест, выделенных для перехода пешеходов через дорогу. Знак 5.19.1 устанавливают справа от дороги, знак 5.19.2 - слева. На дорогах с разделительной полосой (полосами) знаки 5.19.1 и 5.19.2 устанавливают на разделительной полосе соответственно справа или слева от каждой проезжей части.

Оценив в совокупности все представленные доказательства суд приходит к выводу о наличии в действиях Журтубаева К.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Давая такую квалификацию действиям Журтубаева К.И. суд исходит из того, что Журтубаев К.И., будучи главы Администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области, которая на основании соглашения о передаче части полномочий от администрации муниципального образования «Майнский район» администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение от 27 декабря 2019 года, осуществляет обеспечение безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения в границах населенных пунктов поселения и их расчистку в зимний период, содержание дорог в летнее время, не выполнил требование по обеспечению безопасного дорожного дви-

жения при содержании автодорог, а именно: допустил формирование снежных валов на мостовом сооружении и пешеходном переходе, а также на пешеходном переходе, расположенном на ул. Крупской в районе пересечения с ул. Калинина вблизи МКОУ «Тагайская средняя школа» с правой стороны проезжей части отсутствие дорожного знака 5.19 (5.19.2) «Пешеходный переход».

Объективно вина Журтубаева К.И. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного заседания доказательств: протоколом об административном правонарушении №73АО№915824 от 11.02.2020 года, актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) № 4 от 06.02.2020 года и фототаблицей к нему, Соглашением о передаче части полномочий от администрации муниципального образования «Майнский район» администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение от 27 декабря 2019 года, объяснениями Журтубаева К.И., показаниями Тихонова А.В., Юшанцева И.Н. и Юшанцева Д.В.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пунктом 21 Пленума Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Малозначительность может быть применена к административным правонарушениям, предусмотренным ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку иное не следует из норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из объяснений Журтубаева К.И. и показаний свидетелей Юшанцева И.Н. и Юшанцева Д.В. следует, что недостатки, указанные в акте выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) № 4 от 06.02.2020 года на момент составления протокола об административном правонарушении (11.02.2020 года) были устранены.

Сведения о том, что в результате ненадлежащего содержания автодороги наступили общественно-опасные последствия, повлекшие существенное нарушение охра-

няемых общественных интересов, какому-либо лицу был причинен вред, в материалах дела не содержится.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что бездействие главы Администрации муниципального образования Тагайское сельское поселение Майнского района Ульяновской области Журтубаева К.И. не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений, не повлекли негативных последствий. В данном случае имеются основания для применения положения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство по делу в отношении Журтубаева Константина Исмаиловича, освободив его от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись в его адрес устным замечанием.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Майнский районный суд Ульяновской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



И.Н. Копылов