

**Актуальные вопросы
осуществления муниципального
контроля в условиях моратория
до 2030 года**

**Автор: Пахомов Алексей,
Красноярск, июнь 2023**



info@znaniecentr.ru

Пахомов Алексей Викторович

Опыт:

Муниципальный район (2004-2010)

- Юрист
- Начальник правового отдела
- Руководитель аппарата
- Заместитель главы администрации
(председатель административной комиссии)

Аппарат Губернатора и Правительства Оренбургской области (2010-2013)

- Управление взаимодействия с МО

Совет министров Республики Крым (2014-2018)

- Начальник отдела по взаимодействию с МО
- Начальник юридического департамента

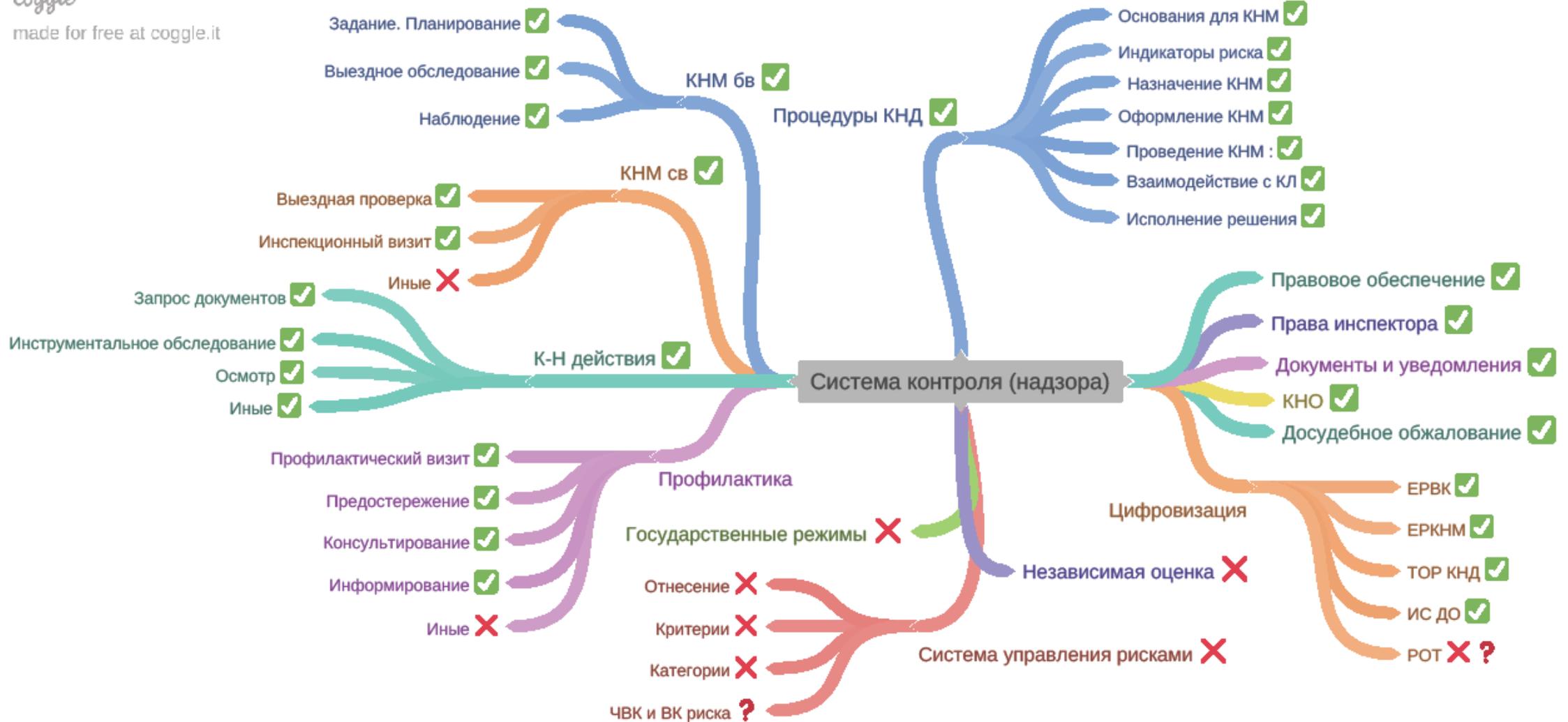
Аналитический центр при ПРФ (с 2018)



Сайт и телеграмм-канал

МУНКОНТРОЛЬ.РФ

- *Новости регулирования*
- *Разъяснения*
- *Схемы и алгоритмы*
- *Опросы*
- *Новые семинары*



По каждому блоку:

- ✓ Знания – что делать?
- ✓ Процедуры – как делать?
- ✓ Понимание НПА – почему так делать?

- ✓ Типовые документы
- ✓ Схемы, алгоритмы
- ✓ Судебная практика, разъяснения ФОИВ



Что делаем?

Смысл

Зачем делам?

Логика контроля

Как делаем?

Процедуры контроля

**Назовите
«элементарную
частицу», ключевой
инструмент КНД?**

РИСК

вероятность наступления какого-либо события

На примере схода снега и наледи



Принцип «Ноль нарушений – ноль проверок» - системообразующий

Контроль для выявления нарушений ОТ, их фиксации, устранения и восстановления законности.

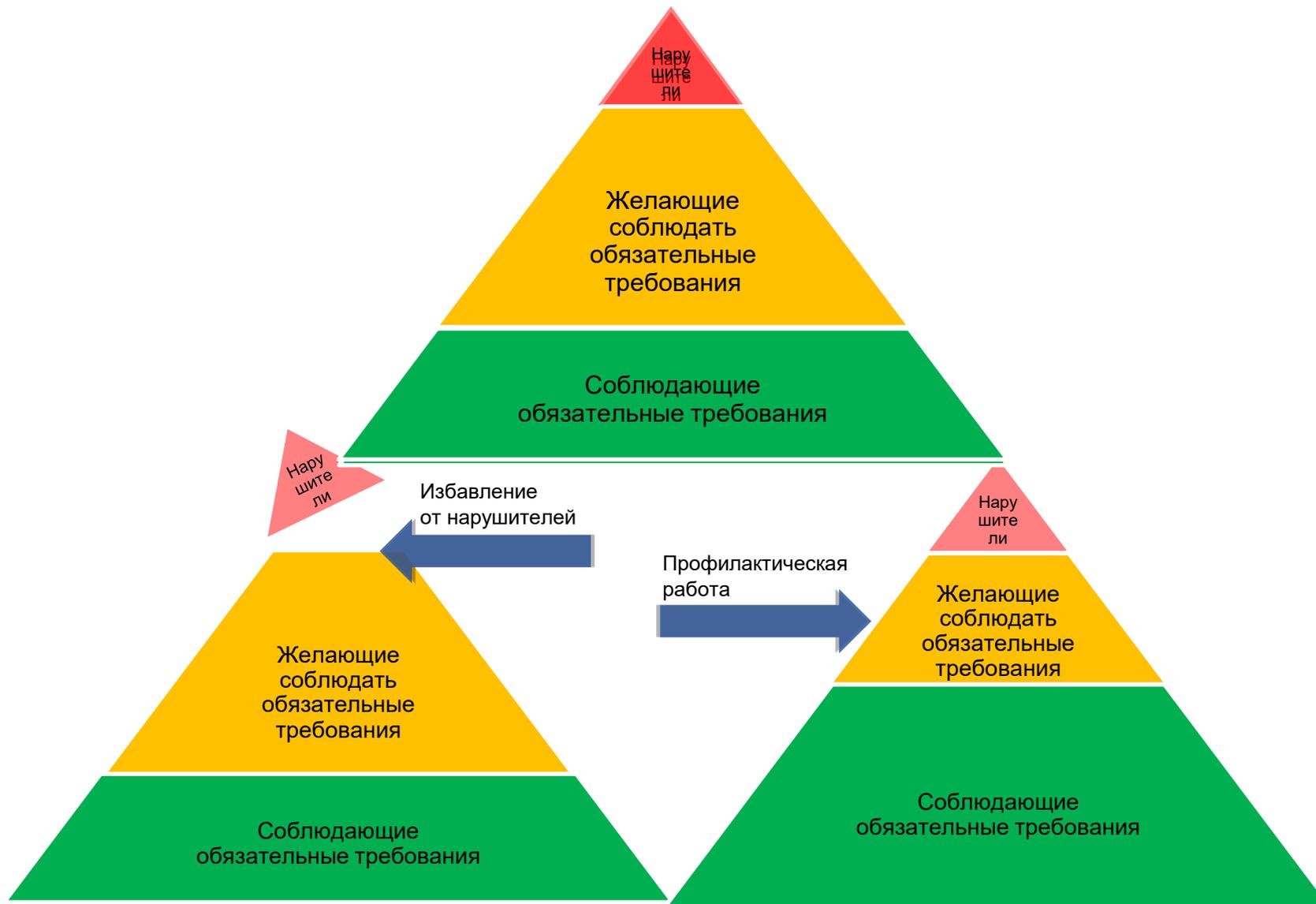


Эффективность – проведение КНМ, акты, предписания, штрафы.
Инспектор поощряется за выявление нарушений

Контроль для содействия КЛ в соблюдении ОТ, недопущении нарушения ОТ и только в крайнем случае – фиксация и наказание.



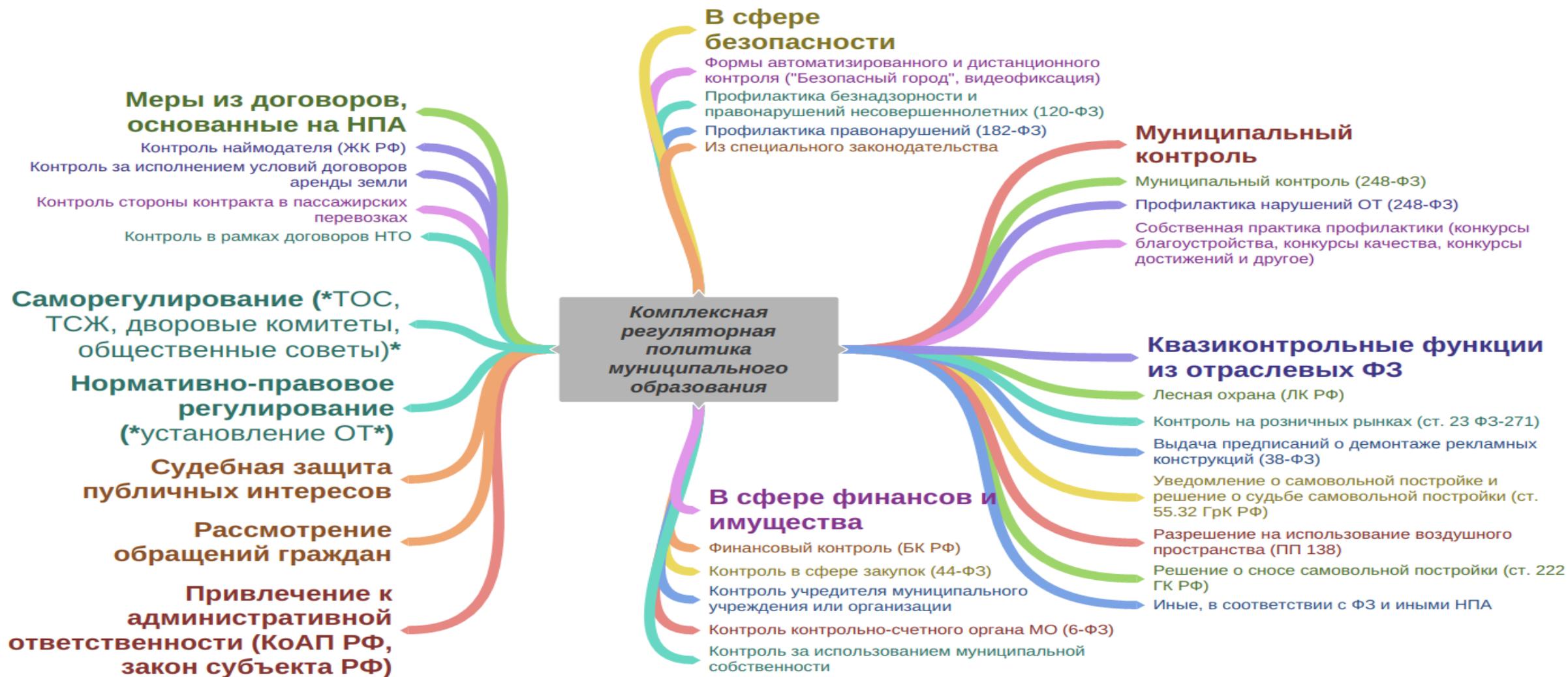
Эффективность – чем меньше нарушений, тем лучше, **инспектор претерпевает негативные последствия в связи с нарушением КЛ требований**



**Ключевая задача –
не найти нарушение,
а не допустить нарушений!**

**Одна из главных
проблем – отсутствие
комплексного видения
порядка как ценности!**

Инструменты комплексной регуляторной политики муниципального образования



Автор: Пахомов А.В.

Больше информации: сайт и телеграммканал мунконтроль.рф

coggle

made for free at coggle.it



Элементы нового этапа реформы КНД
Поручение Президента РФ

Чрезвычайно высокий и высокий риск

**Развитие внепланового контроля
(индикаторы риска, КНМ бв)**

**Приоритет профилактики
(профилактический визит и
предостережение)**

**Профиль контролируемого лица
(добросовестность)**

**Цифровизация (сервисы, реестр
объектов)**

**Связь с административным
производством**

Актуальные вопросы развития профилактики

На примере схода снега и наледи



ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФИЛАКТИКИ

- ❖ Узость понимания профилактики (профилактика = виды профилактики, что неверно)
- ❖ Сопротивление из непонимания
- ❖ Опасность – смешение профилактики и оценки соблюдения ОТ
- ❖ Расширение функционала профилактического визита
- ❖ Расширение сервисов – логика реформы, удобство, движение к клиенту

Профилактический визит

Обязательный ПВ

(КНО обязан провести, КЛ вправе отказаться)

В отношении КЛ, приступающих к осуществлению деятельности в определенной **сфере**, а также в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям **чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска** (ФЗ 248)

До 2030 в отношении **КЛ, включенных в планы КНМ** – КЛ вправе обратиться за ПВ, КНО **проводит** и вправе исключить из плана КНМ
(ПП 336, п. 11.3.)

«Не обязательный» ПВ

(КНО вправе провести, КЛ вправе отказаться)

КНО **вправе** включить в программу профилактики проведение ПВ по **любым** объектам контроля (ФЗ 248)

До 1 января 2030 – **право КЛ запросить ПВ через ЕПГУ**. Такое обращение подлежит рассмотрению уполномоченным на рассмотрение обращения органом в течение 10 рабочих дней со дня его регистрации
(ПП 336, п. 8.2.)

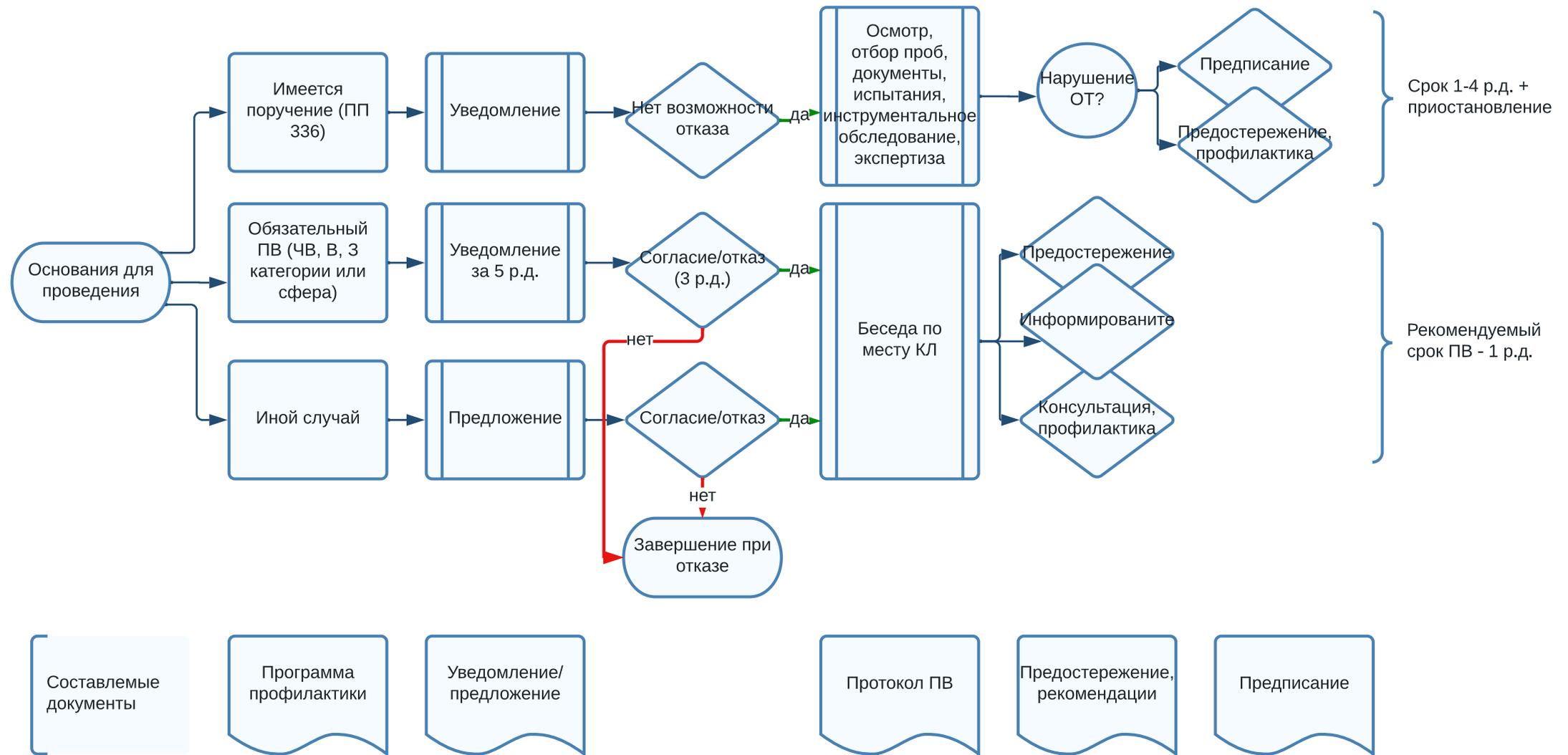
ПВ без права отказа

(КНО обязан провести, КЛ не вправе отказаться)

До 2030 в отношении КЛ могут быть проведены ПВ, не предусматривающие возможность отказа от их проведения (**основания – поручения Президента, председателя Правительства, зампреда Правительства**)
(ПП 336, п. 11.5., 11.6.)

До 2030 в отношении **школ и детсадов**, отнесенных к категориям **чрезвычайно высокого и высокого риска**
(ПП 336, п. 11.4.)

Схема организации и проведения профилактического визита



Автор: А.В. Пахомов

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПВ, ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ДЛЯ КЛ ПО ПОРУЧЕНИЯМ

- Профилактический визит проводится в том числе в **целях оценки соблюдения обязательных требований** и предусматривает возможность проведения осмотра, отбора проб (образцов), истребования документов, испытания, инструментального обследования, экспертизы
- Срок - **1 рабочий день**, но может быть **продлен** на срок, необходимый для инструментального обследования, но не более 4 рабочих дней.
- Срок может быть **приостановлен** уполномоченным должностным лицом:
 - на основании мотивированного представления инспектора
 - в случае, если срок осуществления экспертиз или испытаний превышает срок проведения профилактического визита, на срок осуществления экспертиз или испытаний.
 - Срок осуществления экспертиз или испытаний определяется соответствующими правовыми актами, принятыми в отношении экспертиз или испытаний.
- Если по результатам выявлены нарушения обязательных требований, то контролируемому лицу **выдается предписание об устранении выявленных нарушений**.
- Если контролируемое лицо является государственным или муниципальным учреждением, то предписание об устранении выявленных нарушений выдается контролируемому лицу **или** органу, осуществляющему функции и полномочия учредителя контролируемого лица. В случае выдачи предписания об устранении выявленных нарушений контролируемому лицу **копия такого предписания направляется органу**, осуществляющему функции и полномочия учредителя контролируемого лица.

Особый порядок осуществления контроля в отношении дошкольных учреждений и школ, объекты контроля которых отнесены к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска

- ✓ в отношении таких учреждений может проводиться профилактический визит продолжительностью один день, не предусматривающий возможность отказа от его проведения
- ✓ проводится в том числе в целях оценки соблюдения обязательных требований и предусматривает возможность проведения осмотра, отбора проб (образцов), истребования документов, испытания, инструментального обследования, экспертизы
- ✓ по его итогам возможна выдача предписания

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Организующие

Положение о виде контроля

Программа профилактики

НПА о внесении изменений в
программу профилактики
(в части включения ПВ)

2. Процессуальные

Уведомление/предложение о
проведении ПВ

Протокол ПВ

Предостережение,
рекомендации, журнал
консультаций

Предписание
(АКТ?)

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

В случае наличия у КНО сведений о готовящихся нарушениях ОТ или признаках нарушений ОТ и (или) в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение ОТ причинило вред (ущерб) либо создало угрозу причинения вреда (ущерба)

Сложные вопросы:

1. Наличие основания
2. Возможность установления срока
3. Учет возражений
4. Невозможность обязать предоставить информацию об исполнении

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Организующие

Положение о виде контроля

Программа профилактики

Журнал учета предостережений
(?)

2. Процессуальные

Мотивированное представление

Предостережение
(форма – приказ Минэка № 151)

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ. ДОПУСТИМЫЕ СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ.

1. **Связь с управлением рисками (при их использовании) в качестве критерия добросовестности (недобросовестности)**
2. **Сроки принятия мер (?)**
3. **Связь с иными профилактическими мероприятиями (рейтинги, присвоение звезд качества и добросовестности – стимулирование добросовестности)**

4. Публичность

5. Предупреждение КЛ о включении в ЕРКНМ

(«...информация включается в ЕРКНМ и вносится в журнал учета, что характеризует Вашу добросовестность. Это в дальнейшем будет учитываться при осуществлении контрольной деятельности. В случае выполнения мероприятий или Вашего несогласия предлагаем направить информацию для учета...»)

6. Зафиксировать в положении о виде контроля: *«При отсутствии возражений контролируемое лицо в указанный в предостережении срок направляет лицу, выдавшему предостережение, уведомление об исполнении предостережения.» (спорно, но практика есть)*

Актуальные вопросы внепланового контроля

1. По согласованию с прокуратурой

- при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан,
- по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан
- при непосредственной угрозе обороне страны и безопасности государства,
- по фактам причинения вреда обороне страны и безопасности государства
- при непосредственной угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера,
- по фактам возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера
- при выявлении индикаторов риска нарушения обязательных требований
- в случае необходимости проведения внеплановой выездной проверки, внепланового инспекционного визита в связи с истечением срока исполнения предписания, выданного до 1 марта 2023 г.
- по истечении срока исполнения предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований, выданных после 1 марта 2023 г.

СОГЛАСОВАНИЕ КНМ С ПРОКУРАТУРОЙ

Приказ Генпрокуратуры России от 02.06.2021 N 294

Обмен сведениями и документами по вопросам согласования – ЕРКНМ (кроме гостайны)

Заявление + подписанное решение
(форма – приказ)

ЕРКНМ
(в день подписания
решения)

документы, которые содержат сведения,
послужившие основанием для его проведения

Решение о
согласовании или
отказе (на следующий
день)

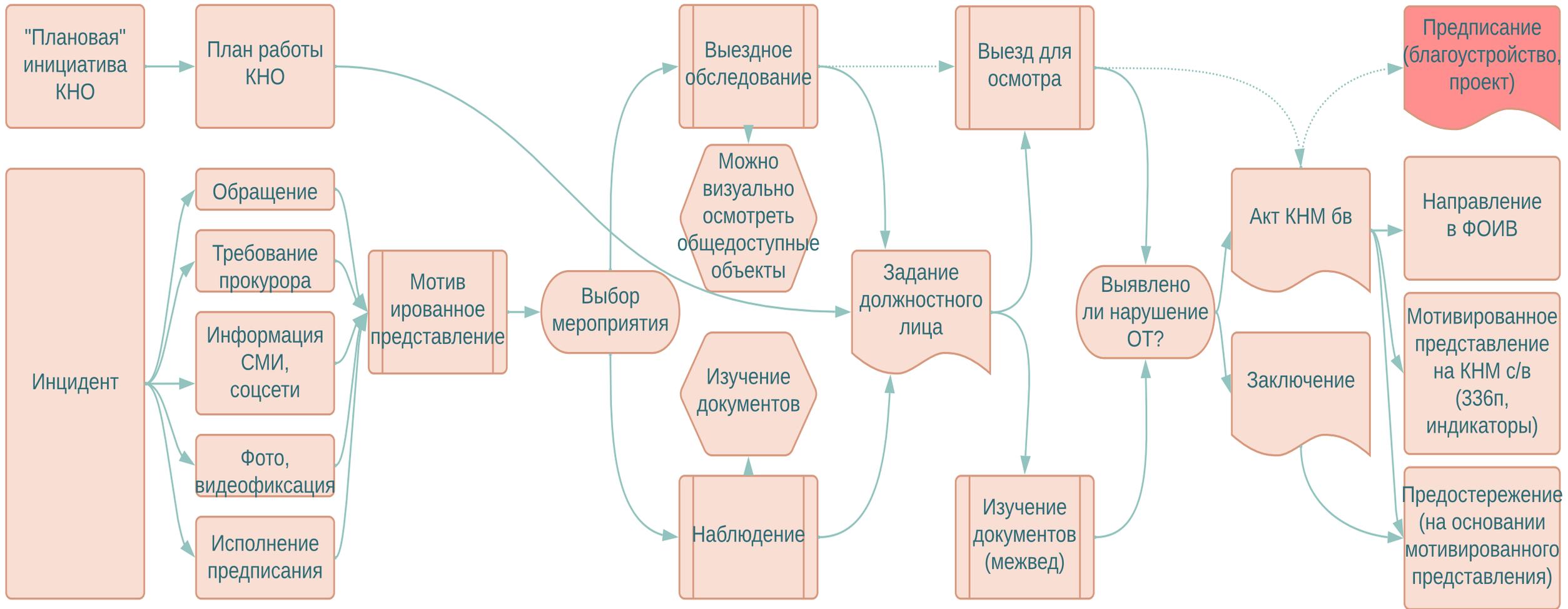
Приоритет – профилактика (!)

Выездная проверка – иначе нельзя

Отказ: ч. 8 ст. 66
(отсутствие
основания...)

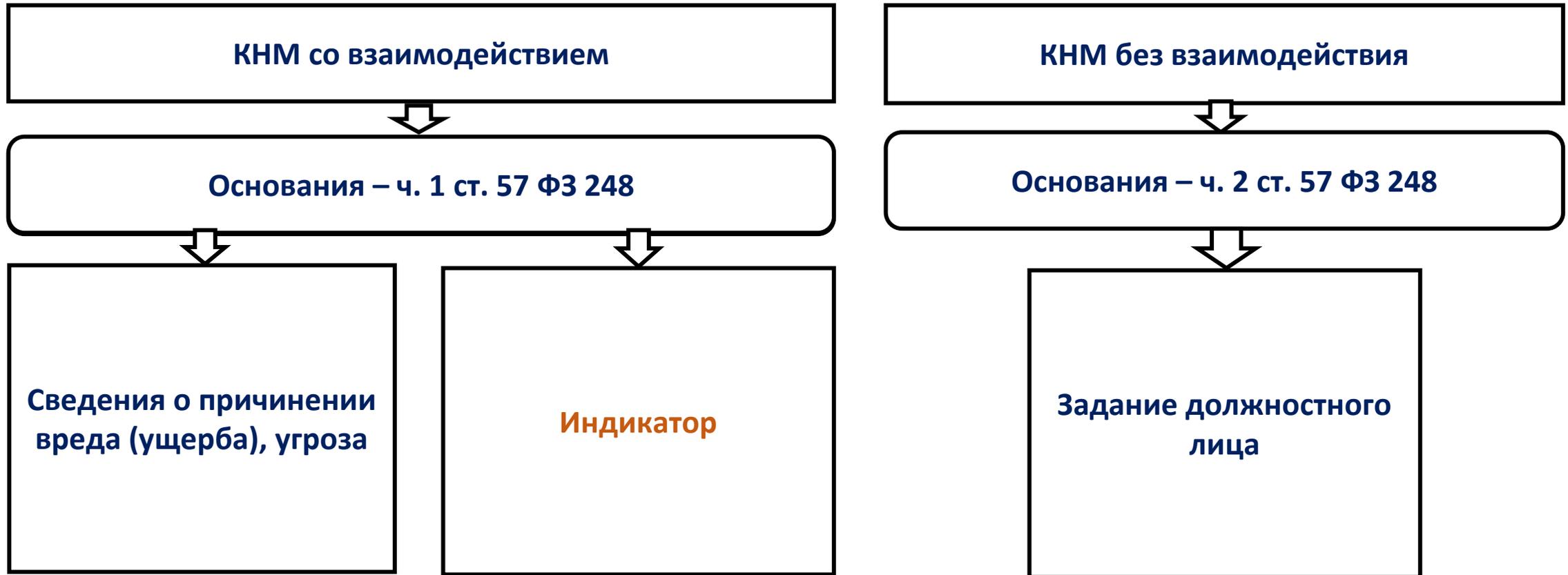
КНМ б/в, представления руководителю, иное

КНМ БЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



Индикаторы риска

МЕХАНИЗМЫ ВНЕПЛАНОВОГО КОНТРОЛЯ



Без индикатора вполне можно работать – есть иные инструменты

ОТЛИЧИЕ СВЕДЕНИЙ И ИНДИКАТОРОВ КАК ОСНОВАНИЙ КНМ*

Сведения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

Индикатор – сопряженное с риском событие

Ситуация скорее всего уже развилась до степени наличия факта нарушения обязательного требования, а соответственно и уже наличия ущерба

Признак согласно данным анализа правоприменительной практики, сопутствует нарушениям, но сам по себе таковым не является

(нарушения вероятно еще нет, но высока вероятность)

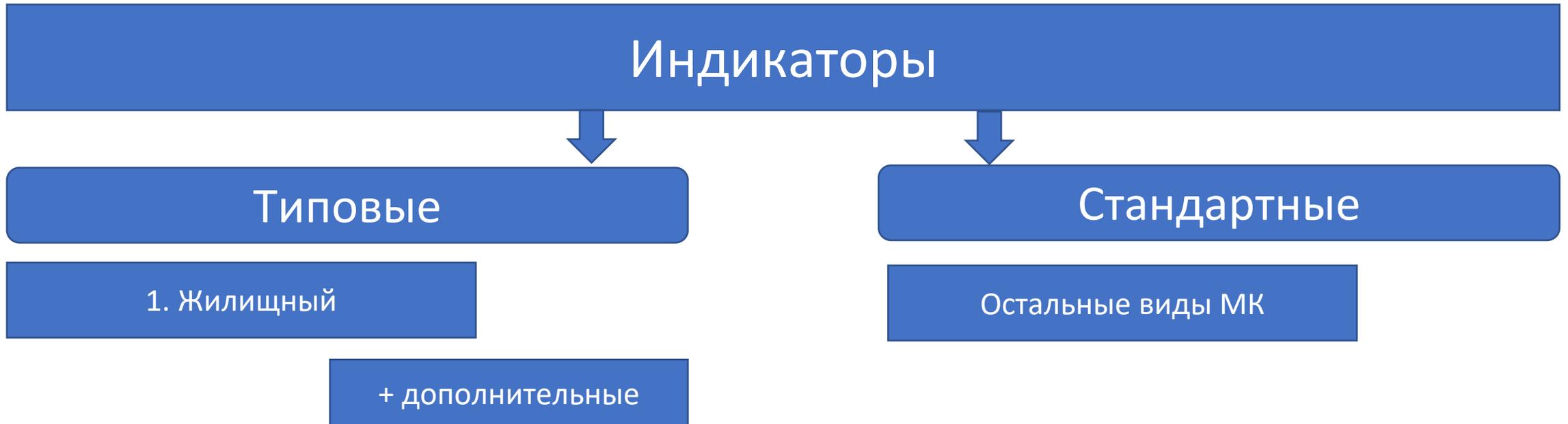
* На основании методических рекомендаций Минэкономразвития и ЦСР

ИНДИКАТОРЫ. СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ

- 1. Индикаторы – это часть системы управления рисками или нет?**
- 2. Если мы не применяем систему управления рисками – обязательно ли утверждение индикаторов риска?**
- 3. Если индикаторы риска не утвердить, то каковы последствия? Сможем ли мы осуществлять внеплановый контроль?**
- 4. Индикаторы должны быть утверждены по каждому виду контроля? Может ли в виде контроля не быть индикаторов?**
- 5. Сколько индикаторов риска должно быть по каждому виду контроля? Кто это определяет и от чего это зависит?**

Виды индикаторов

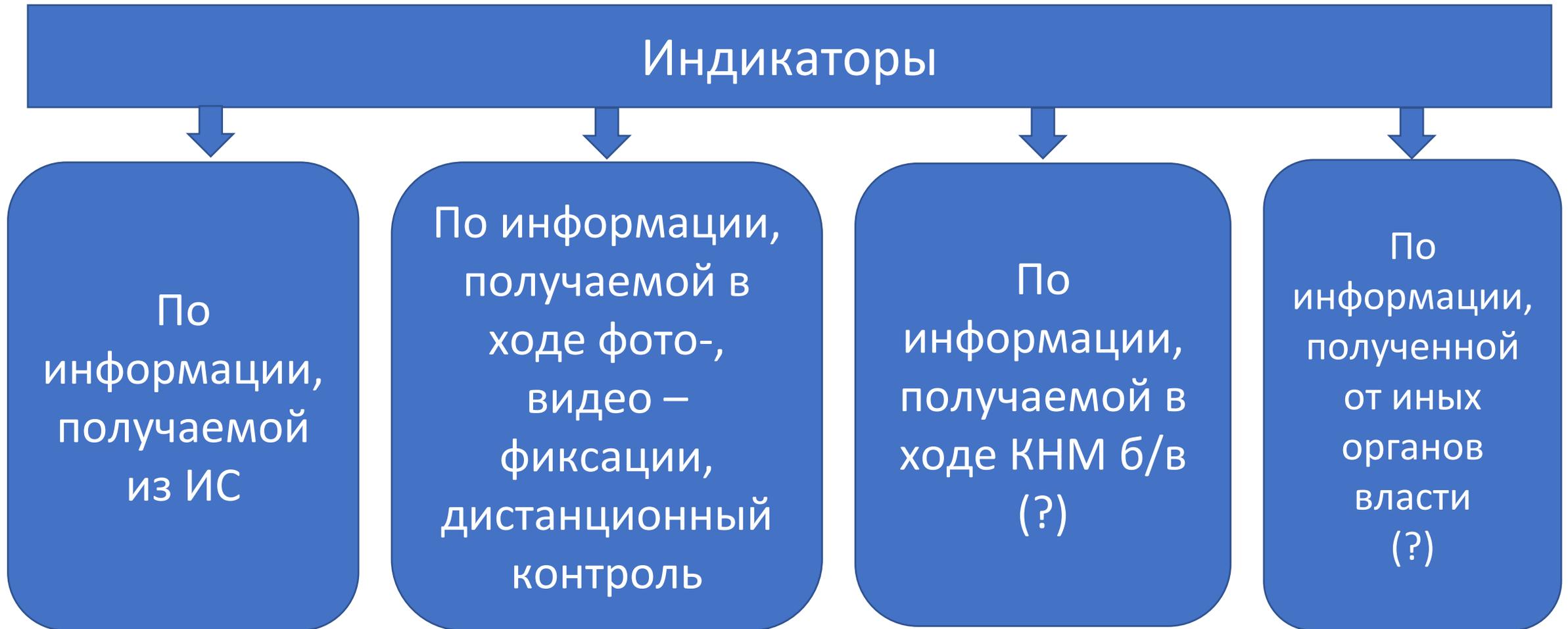
ВИДЫ ИНДИКАТОРОВ ПО ПОРЯДКУ УТВЕРЖДЕНИЯ



ВИДЫ ИНДИКАТОРОВ ПО ОБЪЕКТУ



ВИДЫ ИНДИКАТОРОВ ПО ВИДУ ИСТОЧНИКА ИНФОРМАЦИИ



КОНСТРУКЦИЯ ИНДИКАТОРА

Начинать
формулирование
индикатора с таких
существительных,
как: *изменение,*
увеличение,
уменьшение, наличие,
поступление,
несоответствие



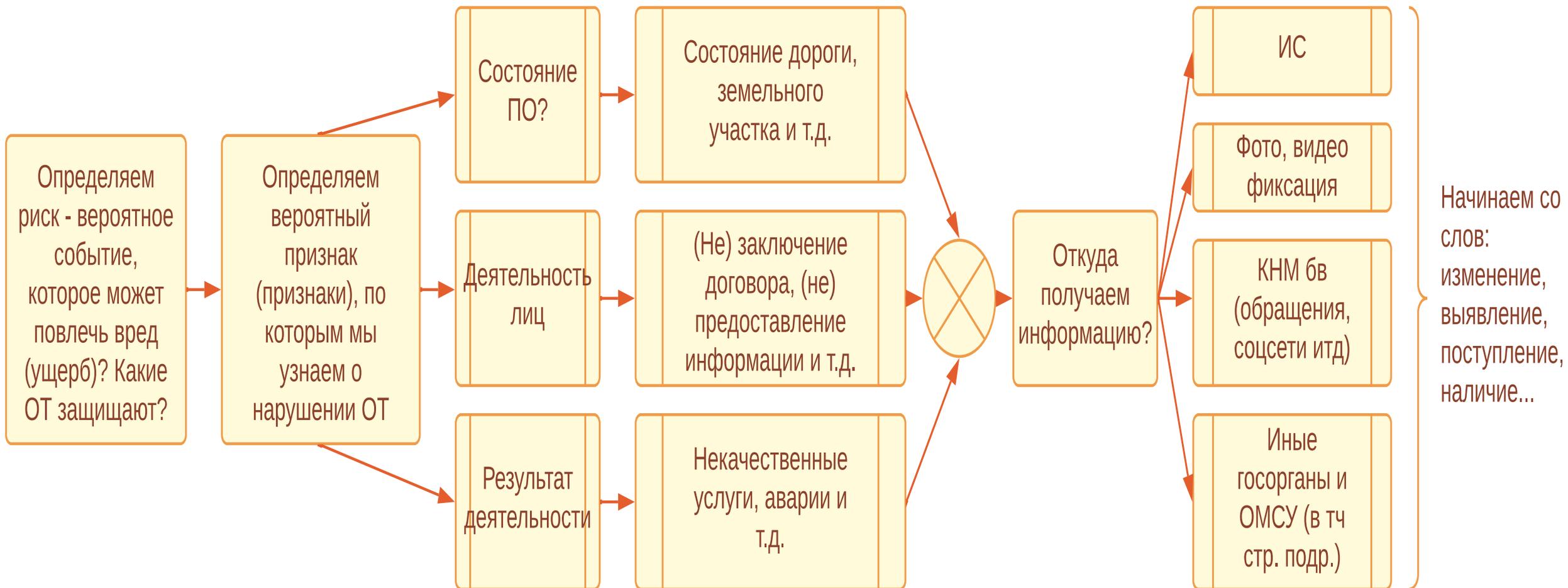
Параметр объекта,
который должен
измениться для
фиксации нарушения
ОТ

(!) позволяет
идентифицировать
объект, в отношении
которого
внеплановое КНМ



Источник получения
сведений

АЛГОРИТМ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРА



Конструктор индикаторов

ОСНОВЫ ДЛЯ ИНДИКАТОРОВ. ПРИМЕРЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ*

1. Сведения о нарушениях (например, через состав АП) (нет!)
2. Количество выданных (не обжалованные) предостережений за период (нет!)
3. Наличие информации об определенных административных правонарушениях (нет!)
4. Не исполненных предписаниях (нет!)
5. Уведомление о проведение массового мероприятия (в том числе спортивных, ярмарок и другое)
6. Информация о состоянии объекта в определенных погодных условиях
7. Отсутствие (наличие) объекта на земельном участке
8. Истечение срока
9. Изменение сроков
10. Выявление несоответствия (недостоверности) между какой либо информацией
11. Отсутствие (поступление) сведений в реестре (например, ЕГРН)
12. Несоответствие используемой площади
13. Количество аварий за определенный период

** Данные предложения не являются согласованными индикаторами риска, являются направления для разработки индикаторов риска для конкретного муниципального образования.*

КОНСТРУКТОР ИНДИКАТОРА РИСКА

Укажите существенный риск, по которому будет формироваться индикатор?	Укажите обязательное требование, относящееся к предмету муниципального контроля?	Укажите параметр объекта контроля, который изменяется при срабатывании индикатора?	Укажите формулировку изменения параметра?	Укажите источник получения информации об изменении параметра объекта контроля?
<p><i>Указываются существенные риски, которые исторически, по объективным данным (практика правоприменения, мониторинг) могут реализоваться в данном МО</i></p>	<p><i>Укажите ОТ, относящиеся к категории наиболее проверяемых, массовых, соответствующих указанному риску.</i></p> <p>ВАЖНО! <i>ОТ относится к предмету муниципального контроля</i></p>	<p><i>Укажите параметр объекта контроля, которые будут «измеряться» при оценке срабатывания индикатора.</i></p> <p><i>Важно, что параметр должен относиться к определяемому объекту контроля – ПО или деятельности КЛ, так как в отношении объекта предполагается внеплановое КНМ.</i></p>	<p><i>Изменение, увеличение, уменьшение, наличие, поступление, несоответствие</i></p>	<p><i>Информационные системы Дистанционный контроль КНМ без взаимодействия Иной орган власти</i></p> <p>ВАЖНО! <i>Объективность данных</i></p>
<p>Использование земельного участка не по целевому назначению</p>	<p>ч. 2 ст. 7 ЗК РФ</p>	<p>ЗУ используется юрлицом, ИП или гражданином в соответствии с основным или условно разрешенным видом разрешенного использования земельного участка</p>	<p>Несоответствие использования ЗУ целевому назначению</p>	<p>Сведения, содержащиеся в ЕГРН</p>

Несоответствие использования юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или гражданином земельного участка основному или условно разрешенному виду разрешенного использования земельного участка сведения, о которых содержатся в ЕГРН, либо вспомогательному виду разрешенного использования земельного участка, предусмотренному градостроительным зонированием территорий.

КОНСТРУКТОР ИНДИКАТОРА РИСКА

Укажите существенный риск, по которому будет формироваться индикатор?	Укажите обязательное требование, относящееся к предмету муниципального контроля?	Укажите параметр объекта контроля, который изменяется при срабатывании индикатора?	Укажите формулировку изменения параметра?	Укажите источник получения информации об изменении параметра объекта контроля?
<i>Указываются существенные риски, которые исторически, по объективным данным (практика правоприменения, мониторинг) могут реализоваться в данном МО</i>	<i>Укажите ОТ, относящиеся к категории наиболее проверяемых, массовых, соответствующих указанному риску. ВАЖНО! ОТ относится к предмету муниципального контроля</i>	<i>Укажите параметр объекта контроля, которые будут «измеряться» при оценке срабатывания индикатора. Важно, что параметр должен относиться к определяемому объекту контроля – ПО или деятельности КЛ, так как в отношении объекта предполагается внеплановое КНМ.</i>	<i>Изменение, увеличение, уменьшение, наличие, поступление, несоответствие</i>	<i>Информационные системы Дистанционный контроль КНМ без взаимодействия Иной орган власти ВАЖНО! Объективность данных</i>
Нарушение сроков проведения земляных работ	Правила благоустройства территории МО	Сведения в ИС представлены	Отсутствие сведений	ИС (или иной источник, например КНМ бв)

Отсутствие в ИС (или из иного источника в соответствии с МНПА) сведений об окончании земляных работ по истечении срока действия разрешения на их проведение (ордера)

КОНСТРУКТОР ИНДИКАТОРА РИСКА

Укажите существенный риск, по которому будет формироваться индикатор?	Укажите обязательное требование, относящееся к предмету муниципального контроля?	Укажите параметр объекта контроля, который изменяется при срабатывании индикатора?	Укажите формулировку изменения параметра?	Укажите источник получения информации об изменении параметра объекта контроля?
<p><i>Указываются существенные риски, которые исторически, по объективным данным (практика правоприменения, мониторинг) могут реализоваться в данном МО</i></p>	<p><i>Укажите ОТ, относящиеся к категории наиболее проверяемых, массовых, соответствующих указанному риску.</i></p> <p>ВАЖНО! <i>ОТ относится к предмету муниципального контроля</i></p>	<p><i>Укажите параметр объекта контроля, которые будут «измеряться» при оценке срабатывания индикатора.</i></p> <p><i>Важно, что параметр должен относиться к определяемому объекту контроля – ПО или деятельности КЛ, так как в отношении объекта предполагается внеплановое КНМ.</i></p>	<p><i>Изменение, увеличение, уменьшение, наличие, поступление, несоответствие</i></p>	<p><i>Информационные системы Дистанционный контроль КНМ без взаимодействия Иной орган власти</i></p> <p>ВАЖНО! <i>Объективность данных</i></p>
<p>Ненадлежащее содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства на придомовой территории</p>	<p>Правила благоустройства территории МО</p>	<p>Информация (жалобы) о содержании контролируемым лицом придомовой территории</p>	<p>Наличие сведений в сети «Интернет» (конкретно каких?) отрицательных отзывов (жалоб) о ненадлежащем содержании придомовой территории</p>	<p>ИС (или иной источник, например КНМ бв)</p>
<p>Наличие в сети "Интернет» (какой конкретно источник?) двух и более отрицательных отзывов (жалоб), указывающих на признаки ненадлежащего содержания контролируемым лицом придомовой территории, выявленных при осуществлении наблюдения (мониторинга безопасности) (+подтвержденные по итогам выездного обследования).</p>				

ПРИМЕРЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ

ВНИМАНИЕ! Представленные ниже формулировки индикаторов риска приводятся в учебных целях и не подлежат однозначному применению в вашем муниципальном образовании. Не являются согласованными с органами прокуратуры или органами государственной власти!

Примеры необходимо использовать для разработки индикаторов с учетом своей практики правоприменения.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР – возможно ли?

Наличие сведений о выявлении в ходе КНМ без взаимодействия в течение 30-ти календарных дней подряд 3-х и более аналогичных случаев отклонения от состояния объекта контроля, требования к которому установлены Правилами благоустройства территории муниципального образования и свидетельствуют об имеющихся признаках нарушения обязательных требований в сфере благоустройства и возможном риске причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям*

* Пример для контроля в сфере благоустройства

ПРИМЕРЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ*

Размещение в сети «Интернет» _____ (каких именно источниках, сайтах, соцсетях?) двух и более жалоб (информации), выявленных в ходе наблюдения (мониторинга безопасности)

о состоянии объектов благоустройства, отклоняющихся от требований, установленных Правилами благоустройства МО и подтвержденных в ходе выездного обследования (благоустройство)

(а) Превышение на 50 процентов и более от среднего количества обращений граждан за месяц по отношению к аналогичному периоду прошлого месяца

(б) Поступление в КНО из органа ГИБДД информации

о двух и более дорожно-транспортных происшествиях в течение тридцати календарных дней на объекте муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах МО и (или) на одной и той же дороге местного значения (автодорожный)

** Данные предложения не являются согласованными индикаторами риска, являются направления для разработки индикаторов риска для конкретного муниципального образования*

Истечение __ дней со дня завершения в соответствии с разрешением (ордером) земляных работ, в случае непоступления от лица, осуществляющего земляные работы, извещения о завершении земляных работ, предусмотренного п. ____ Правил благоустройства территории (благоустройство)

Отсутствие в течение трех месяцев подряд с даты заключения договора на содержание прилегающей территории информации об осуществлении мероприятий по благоустройству данной территории (*если такая обязанность предусмотрена в правилах благоустройства и соответствующих договорах*) (благоустройство)

Отсутствие на праве собственности или ином законном основании и соответствующих установленным требованиям помещений, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также оборудования для осуществления технического обслуживания и ремонта транспортных средств (перевозки)

Наличие в сети "Интернет" и средствах массовой информации двух и более отрицательных отзывов о ненадлежащем содержании контролируемым лицом придомовой территории, выявленных при осуществлении наблюдения (мониторинга безопасности) (**благоустройство**)

Несоответствие использования юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или гражданином земельного участка основному или условно разрешенному виду разрешенного использования земельного участка сведения, о которых содержатся в ЕГРН, либо вспомогательному виду разрешенного использования земельного участка, предусмотренному градостроительным зонированием территорий (**земельный**)

Несоответствие площади используемого гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем земельного участка площади земельного участка, сведения о которой содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (**земельный**)

Превышение на 50 процентов и более от среднего количества обращений граждан за месяц по отношению к аналогичному периоду прошлого месяца о сходе наледи и снега с крыш здания или сооружения, **которое не повлекло причинение вреда (ущерба) (благоустройство)**

Трехкратный и более рост количества обращений за единицу времени (месяц, квартал) в сравнении с предшествующим аналогичным периодом и (или) с аналогичным периодом предшествующего календарного года, поступивших в адрес КНО от граждан **(поступивших способом, позволяющим установить личность обратившегося гражданина)** или организаций о признаках состояния автомобильной дороги местного значения, указывающих на повреждение (разрушение) дорожного полотна. **(автодорожный)**

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ КОНСТРУКЦИИ ИНДИКАТОРОВ

1. Увеличение количества _____ (чего?) более чем на 10 процентов по сравнению с предшествующим аналогичным периодом (квартал) по результатам наблюдения (мониторинга безопасности) _____ (чего?)
2. Наличие (выявление, поступление) информации (сведений) о чем? _____ (с припиской: ... не повлекло причинение вреда (ущерба)), поступившей от (из) _____, подтвержденных (выявленных) в ходе КНМ б/в (наблюдение, выездное обследование).
3. Поступление в адрес КНО в течение одного квартала (месяца, иного периода) сведений из _____ (какого-либо органа, организации) о двух и более фактах _____.
4. Наличие (выявление, поступление) сведений об одновременном наличии следующих условий: _____.
5. Наличие (выявление, поступление) сведений (откуда?) о незаключении (заключении) договора _____.
6. Двукратный и более рост за неделю, по отношению к предыдущему периоду, количества обращений от граждан и (или) организаций, социальных сетей (каких?) о фактах _____, подтвержденных в ходе проведения выездного обследования.
7. Отсутствие в течение трех и более месяцев актуализации информации, подлежащей размещению в государственной информационной системе _____.

**Актуальные вопросы
привлечения к
административной
ответственности**

ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ (МОРАТОРИЙ)

Предмет контроля

Предписание и иное
(ст. 90 ФЗ 248)

Состав АП

Привлечение к админ.
ответственности

ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ (МОРАТОРИЙ)

- ✓ КНМ со взаимодействием
(если допустимо)
- ✓ КНМ без взаимодействия
(без предписания)
- ✓ Профилактика

Предмет контроля (ФЗ
о виде контроля)

Состав админ.
правонарушения
(КоАП, закон субъекта)

- ✓ Привлечение к административной
ответственности

Привлечение к админ.
ответственности только после
КНМ со взаимодействием

ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ (МОРАТОРИЙ)

Предмет контроля
=
Состав админ.
правонарушения

Привлечение к админ.
ответственности только после
КНМ со взаимодействием

Сложные вопросы:

1. Привлечение к ответственности административной комиссией?

- *Протокол составило должностное лицо – инспектор?*
- *Протокол составила полиция?*

2. Привлечение к ответственности должностными лицами, не являющимися инспекторами?

ПП 336 распространяется только на правоотношения, возникающие в связи с осуществлением должностными лицами контрольных (надзорных) мероприятий в рамках ФЗ от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ

Вместе с тем при поступлении обращения гражданина уполномоченное должностное лицо обязано с учетом характера и содержания обращения определить в пределах своих полномочий, **в каком порядке оно подлежит рассмотрению**, принимая во внимание тот факт, что наряду с общим порядком рассмотрения обращений федеральными законами может устанавливаться особый порядок рассмотрения отдельных видов обращений

ПП 336 направлено на регулирование **полномочий должностных лиц контрольного (надзорного) органа по возбуждению дел об административных правонарушениях**. При этом указанное нормативное положение связывает осуществление данных полномочий с необходимостью оценки нарушений обязательных требований, являющихся предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля.



Сайт и телеграмм-канал

МУНКОНТРОЛЬ.РФ

- *Новости регулирования*
- *Разъяснения*
- *Схемы и алгоритмы*
- *Опросы*
- *Новые семинары*