

РЕШЕНИЕ

п.Абан

15 января 2020 года

Судья Абанского районного суда Красноярского края Фёдорова О.В.,
при секретаре Окладовой М.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело по жалобе главы Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монида В. С. на постановление мирового судьи судебного участка №1 в Абанском районе Красноярского края от 28.11.2019 по делу об административном правонарушении, которым глава Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монида В. С., <данные изъяты>, привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 4000 рублей на основании ст.19.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 в Абанском районе от 28.11.2019 глава Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монида В. С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 4000 рублей.

Глава Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монида В.С. обратилась в суд с жалобой на указанное постановление, ссылаясь на то, что оно является незаконным и подлежит отмене, поскольку отсутствует объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ. В Протоколе 16/083.Дл об административном правонарушении от 25.10.2019 указано, что ГТС грунтовая плотина является собственностью юридического лица Администрации Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края, на основании свидетельства о государственной регистрации права от 20.09.2013 серия 24 ЕЛ № 036493, что противоречит фактическим обстоятельствам. Протокол, содержащий в себе информацию, противоречащую фактическим обстоятельствам дела, не может являться доказательством по делу об административном правонарушении и служить основанием для привлечения лица к административной ответственности. Кроме того, отсутствие в протоколе надлежащих сведений о месте совершения административного правонарушения, а также сведений о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении являются существенными недостатками данного документа. Глава Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края также не может быть привлечена к административной ответственности, поскольку в материалах дела отсутствуют надлежащие доказательства о наличии состава административного правонарушения и виновности лица, привлекаемого к административной ответственности. Кроме прочего, в постановлении Монида В.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ как гражданин, поскольку резолютивная часть постановления не содержит в себе указания на специальный статус лица, привлекаемого к ответственности (должностное лицо). Указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении установленного порядка привлечения к административной ответственности и как следствие о невозможности возложения административного наказания на лицо.

Просит постановление мирового судьи судебного участка № 1 в Абанском районе Красноярского края отменить, а производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Заявитель - глава Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монид В.С. в судебном заседании поддержала заявленные требования, просила постановление мирового судьи судебного участка № 1 в Абанском районе Красноярского края отменить, а производство по делу об административном правонарушении прекратить, по основаниям указанным в жалобе, кроме того суду пояснила, что в протоколе об административном правонарушении указано два места совершения правонарушения, что является существенным нарушением, не верно указан собственник ГТС, кроме того, согласно материалов дела об административном правонарушении представление № 10 от 24.07.2019 получено администрацией Петропавловского сельсовета 01.08.2019, таким образом, в соответствии с ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ информацию о принятых мерах администрация Петропавловского сельсовета должна была представить в срок до 02.09.2019, между тем дата административного правонарушения указана в протоколе – 01.09.2019, таким образом, на указанную дату отсутствовал состав административного правонарушения, что также является существенным нарушением протокола об административном правонарушении.

Государственный инспектор отдела по надзору за гитротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Равняга Е.А., надлежаще уведомленный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, причину неявки суду не сообщил, об отложении рассмотрения дела не просил.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ судом принято решение о рассмотрении дела в отсутствие не явившегося лица, составившего протокол об административном правонарушении, так как данные о надлежащем уведомлении в материалах дела имеются.

Проверив материалы дела и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В силу ст. 4.8 КоАП РФ срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток.

Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Если жалоба заявлена или передана в орган либо уполномоченному ее принять лицу до 24 часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

Учитывая, что копия постановления получена заявителем 29.11.2019, а жалоба подана 09.12.2019, суд приходит к выводу о том, что сроки, установленные для подачи жалобы на указанное выше постановление, заявителем не пропущены.

Разрешая жалобу по существу, суд исходит из следующего.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного

правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ст. 19.6 КоАП РФ, административным правонарушением признается непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что Монида В.С., являясь должностным лицом - главой Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края, находясь по адресу <адрес>, Абанского района Красноярского края, не рассмотрела и не приняла в установленный (месячный) срок (до 02.09.2019 года 00 час. 01 мин.) мер по представлению №10 от 24.07.2019 года об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, информацию о проделанной работе в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) Енисейское Управление не предоставила, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

Признавая Монида В.С. виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.6 КоАП РФ, мировой судья исходил из того, что факт совершения главой Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монида В.С. указанного административного правонарушения, подтверждается материалами административного дела, а именно: протоколом об административном правонарушении №16/083.Дл от 25.10.2019, представлением №10 от 24.07.2019 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, согласно которого на Монида В.С. возложена обязанность рассмотреть настоящее представление, принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.2 КоАП РФ, ввиду не представления в Ростехнадзор декларации безопасности гидротехнических сооружений грунтовой плотины (<адрес>, ориентир 1000 м севернее ориентира <адрес>) и устранить указанные причины и условия, способствующие административному правонарушению. О принятых мерах сообщить в срок не позднее одного месяца со дня получения предписания. Почтовым уведомлением, согласно которого представление получено 01.08.2019, копией постановления по делу об административном правонарушении №16/037.Юл в отношении администрации Петропавловского сельсовета по ст. 9.2 КоАП РФ, согласно которого назначено наказание в виде штрафа 20000 рублей, выпиской из ЕГРИП от 27.11.2019, согласно которой Монида В.С. является главой Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края.

Между тем, с таким выводом мирового судьи согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной

ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По смыслу нормативных положений, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором приводятся основания для привлечения лица к административной ответственности.

Согласно материалов дела об административном правонарушении, 24.07.2019 в отношении администрации Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края государственным инспектором отдела по надзору за гидротехническими сооружениями Енисейского управления Ростехнадзора Равняга Е.А. вынесено представление № 10, согласно которого администрация Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края обязана представить должностному лицу, внесшим представление, информацию о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.2 КоАП РФ, в течение месяца со дня его получения.

Как видно из почтового уведомления, указанное выше представление № 10 получено администрацией Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края 01.08.2019.

Согласно ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ, организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Таким образом, учитывая, что последним днем предоставления информации о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.2 КоАП РФ, по указанному выше представлению, являлся 01.09.2019, срок привлечения к административной ответственности должен исчисляться с 02.09.2019.

Вместе с тем, согласно протокола об административном правонарушении № 16/083.Дл от 25.10.2019, дата совершения административного правонарушения указана 01.09.2019, что является неверным.

Кроме того, в протоколе об административном правонарушении № 16/083.Дл от 25.10.2019 указано два места совершения правонарушения – <адрес>, каб. №; <адрес>, ориентир 1000м севернее от ориентира <адрес>.

Суд считает, что вышеприведенные нарушения процессуальных требований, допущенные при производстве по делу, являются существенными.

Кроме того, в протоколе указан собственник ГТС – администрация Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края, вместе с тем, согласно свидетельства о государственной регистрации права от 20.09.2013, собственником ГТС, находящегося по адресу: <адрес>, является муниципальное образование Петропавловский сельсовет Абанского района Красноярского края.

Согласно ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Кроме того, в соответствии с ответом на вопрос № 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении.

Согласно части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Поскольку в протоколе об административном правонарушении № 16/083.Дл от 25.10.2019 неверно указано время совершения административного правонарушения, место совершения административного правонарушения не определено, суд считает, что такой протокол является недопустимым доказательством.

Отмеченные обстоятельства лишали мирового судью возможности проверить обоснованность предъявленного обвинения в совершении административного правонарушения и принять правильное решение по делу.

В силу абзаца 2 пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5 от 24 марта 2005 существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном

правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

В соответствии с п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению выясняет, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносятся определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Наличие в протоколе об административном правонарушении существенных недостатков, являлось основанием для возврата указанного протокола и других материалов дела мировым судьей должностному лицу, составившему его, для устранения изложенных выше нарушений закона на основании п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ. Тем не менее, указанные требования мировым судьей выполнены не были. В настоящее время такая возможность исключается в силу п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Кроме того, как видно из материалов об административном правонарушении, производство велось в отношении должностного лица - главы администрации Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монид В.С., между тем, согласно резолютивной части оспариваемого постановления, виновной по ст. 19.6 КоАП РФ признана Монид В.С. (без указания ее статуса).

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся решения об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Поскольку вина главы администрации Петропавловского сельсовета Абанского района Красноярского края Монид В.С. в совершении административного правонарушения установлена на недопустимом доказательстве - протоколе об административном правонарушении, что является существенным нарушением закона, постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.6-30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №1 в Абанском районе Красноярского края от 28 ноября 2019 года о привлечении Монид В. С. к

административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ отменить, производство по делу прекратить.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Судья